

સમકાળીન નવલકથા

ઇલા આરબ મહેતા

નવલકથાના સ્વરૂપને કોઈ એક ખાસ વ્યાખ્યામાં બાંધવું કે સમજાવવું સહેલું નથી. પથારીમાં પડ્યાં પડ્યાં એકાઈ બપોરે વંચાતી મીલ્સ એન્ડ બન્સના બટમખુરા રોમાન્સથી માંડિને બ્રહ્માંડના રહસ્યોને ગુંધી લેવા સુધી નવલકથાના સ્વરૂપનો વ્યાપ છે.

એમ. એચ. અભ્રામ્સ એમના પુસ્તક ‘એ ગલોસરી ઓફ લિટરરી ટર્મ્સ’માં લખે છે :

“The term ‘Novel’ is now applied to a great variety of writing that have in common only the attribute of being extended works of fiction written in prose.. its magnitude permits a greater variety of characters, greater complication of plot or plots) ... more sustained exploration of character and motives....”

એટલે આજે નવલકથાના સ્વરૂપની વાત કરીએ તો આંખો સામે બ્રહ્માની સૃષ્ટિ જેવી જ સૃષ્ટિ નિર્માણ કરતી ‘કવિપ્રજાપતિની કાવ્યસંસાર’ની સૃષ્ટિ સાકાર થઈ ઊઠે છે. આ કાવ્યસંસારમાં, હર્યાભર્ય લીલાં વૃક્ષો, ઉદાસ ઉજ્જવલ ભૂમિ, ગરમ રેતીના ચકરાવા લેતા થાંભલાઓવાળી રાગભૂમિ, ઘૂઘવતા સાગરો ને દુર્ગમ પહાડો અલબજ્ઞ માનવચિત અને માનવજગતના ચિતરાયાં છે. કોઈ માનવસંસારની દુઃખપ્રધાન સુખ અલ્યની કથા (‘મળેલા જીવ’, ‘માનવીની ભવાઈ’) ક્યાંક સંબંધોના ઉજ્જવલ રણપ્રદેશ છે (‘વડવાનલ’), ક્યાંક દેશપરદેશના સીમાડા તોડતાં સાગરો

(દર્શક અને પ્રિયકાંત પરીખની ‘ઝેર તો પીધાં છે જાણી જાણી’ ‘અંધાર ખુશબોભર્યો’), છું સામાજિક અને ધાર્મિક ક્ષેત્રે થતાં અત્યાચારો, માનવઅધિકારો પર પડતી તરાપો, (‘સાત પગલાં આકાશમાં’, ‘શગ રે સંકોચું’) કે જંગે ચેલા જવાંમર્દોની જોશીલી કથાઓ (‘સક્કરબાર’, ‘દરિયાલાલ’)- ઓગણીસમી સદીના ઉત્તરાધ્યથી જેનાં મૂળિયાં નખાયાં તે ‘નવલકથા’ આજે એકવીસમી સદીના બીજા દાયકા સુધીમાં તો શ્રી કિરીટ દૂધાતના શબ્દોમાં કહીએ તો ‘નવલકથા સામાજિક, રાજકીય, સાંસ્કૃતિક અને ચૈતસિક એવો રમ્ય દસ્તાવેજ’ - બની ગઈ છે.

નવલકથા લખવા આમ તો જરૂરી છે એક ફાઈન રાઈટિંગ ઈન્સ્ટ્રુમેન્ટ - બોલપેન કે ફાઉન્ટનપેન - ઘણા બધા કોરા કાગળો, ફુરસદ અને એક સંવેદનશીલ સર્જકનું ચિત્ર. જિંદગીને સમજવાની તેની ખાસ સેન્સિબિલીટીવાનું સર્જકચિત.

નવલકથા - સુવાચ્ય અને સ-રસ - નવલકથાની પહેલી શરત કે તેમાં વાર્તા - કથા હોવી જોઈએ. ‘વાર્તા એ નવલકથાની કરોડજુ છે’ એ ‘અમૃતીન રાઈમ્સ’ કહેવાયેલું સૂત્ર અહીં ફરી ટાંકવું ગમશે. વાર્તા ગમે ત્યાંથી લઈ શકાય. કેટલી અપરંપાર શક્યતાઓ છે આ જીવનમાં ! લાખો-કરોડો માનવીઓ - ભૂત વર્તમાન અને ભવિષ્યના - ની કથાઓ, વથાઓ, ઉમંગ, ઉદાસી-ની વાત કહી શકાય. વાર્તામાં ક્યારેક વાચકો દબાઈ જાય તેટલી હળવી, ભારેખમ ઘટનાઓ સતત બનતી રહે કે પછી એકાદ ઘટનાનાં વમળો પાત્રોનાં જીવનમાં અને મનમાં ધૂમરાયા કરે તેવી - તે જ ઘટનાપ્રધાન કે ઘટનાલોપની જરીપુરાણી ચર્ચા - વ્યવસ્થા હોઈ શકે.

પણ નવલકથાકારે માત્ર ‘વાર્તા’ નથી કહેવાની. આ વાર્તા એટલે ઊટપટાંગ ઘટનાઓ નહિ પણ સુવ્યવસ્થિત વસ્તુસંકલના.. એક રાજી હતો. એક રાણી હતી. એક રાજકુમાર હતો. આ વાર્તાની માંઢણી છે. રાજી મરી ગયો, રાણી મરી ગઈ. રાજકુમાર મરી ગયો. આ ત્રણ ઘટનાઓ છે. પછી લખાય કે રાજકુમાર મરી ગયો, તેના વિરહમાં રાણી મરી ગઈ અને તેમના વિરહમાં રાજી મરી ગયો તો એકબીજા સાથે સંકળાયેલી ઘટનાઓવાળી વાર્તા પરથી કુશળ સર્જક સરસ નવલકથા લખી શકે. આમ વસ્તુસંકલના એટલે એક સર્જક સભાનતાપૂર્વક પસંદ કરેલી ઘટનાઓ જે પરસપર સાથે સંકળાયેલી હોય, તેનું એક સુયોજિત માળખું.

આવી વસ્તુસંકલનાવાળી કૃતિ પોતાની રીતે ‘કહેવાની’ કથક - સર્જકને પૂરી સ્વતંત્રતા છે. તે ‘કથા’ સીધી કહે છે. પોતે સર્વજ્ઞ છે અને જે ‘બન્યું’ તે બધે

વખતે ત્યાં હાજર રહી તેણે પ્રમાણું, પાત્રોના હદ્યમાં પ્રવેશી તેની લાગણીઓ, મનોમંથનો અનુભવ્યા તે રીતે.

અથવા એક પાત્રના મુખે કહેવાતી ‘આત્મકથા’ રૂપે. ઘણીવાર પાત્રો વારાફરતી પોતાની વાત રજૂ કરે તે રીતે. વળી, ફ્લોશબેક, ડાયરીઓ પત્રો, (અથવા આજના યુગમાં એસએમએસ, ટ્રીટર કે ફેસબુક)-નો પણ તે યથેચું પ્રયોગ કરી શકે. અને હા એકબીજા સાથે સંકળાયેલી ઘટનાઓને પણ સર્જક પોતાની કલા અને કલ્પનાશક્તિ વડે ક્યારેક સ્પષ્ટ તો ક્યારેક પ્રદ્યન સાંકળવાની હોય છે. વર્ષો પહેલાં બનેલી એક નાની વાતનાં સારાં કે માઠાં પરિણામો પછી બનતાં હોય તેવું જેમ જીવનમાં તેમ સર્જકની કૃતિમાં પણ બની શકે.

ક્યારેક ઘટના સ્થૂલરૂપે ન જ બને પણ પાત્રોના મનોવ્યાપારમાંથી નીપજી આવે. ‘ઓથેલો’ નાટકમાં ઈયાગોને તેસેમોના પ્રત્યે આટલો દ્રેષ શા માટે છે તેનો જવાબ ઈયાગો જ આપે છે, because she is divine. દિવ્યતાનો દ્રેષ શયતાનને હોવાનો જ. ‘માનવીની ભવાઈ’માં માલી તોશી કાળું જીવન લગભગ બરબાદ જ કરે છે. કારણ ઈધી.

કાર્યકારણથી ન જોડાયેલી ઘટનાઓ - અક્સમાતો - જેમ માનવજીવનમાં તેમ કૃતિમાં પણ સંભવી શકે. પણ વાર્તારસને વધારવા, વાચકોના કુતૂહલને ટકાવી રાખવા, નવા ટર્નિંગ પોર્ટિન્ટ આપવા અક્સમાતોનો ઉપયોગ આખરે તો કૃતિની સાહિત્યિકપ્રતિજ્ઞાને હાનિ પહોંચાડે છે. નવલકથા ધારાવાહિક રૂપે છિપાતી રહે ત્યારે પ્રત્યેક પ્રકરણને અંતે વાચકની જિજ્ઞાસા - હવે શું થશે? એ જાણવાની ઉત્કર્તા - ને જીવંત રાખવા લગભગ બધા નવલકથાકારો કોઈ ચોંકાવનારો અંત લાવે છે. ઘણીવાર તે નૈસર્જિક હોય તો સથ્ય બને પણ તે તાલમેલિયો હોવાનો સંભવ વધારે. ત્યારે લગભગ બધાં કલાસ્વરૂપોની માફક કલાકારને પણ અહીં mass and class - વચ્ચે પસંદગી કરવી પડે છે.

ઘટનાઓની ભરમાર હોય - આકાશ તૂટી પડવાથી માંડીને નાની કીડીઓની ગતિવિધિ સુધીની - પણ તે આખરે બને છે માનવજીવનમાં, માનવીઓના સંદર્ભમાં. માનવચેતનાને કોઈક રીતે ઢંઢોળી જતી, સ્પર્શી જતી વાતો, પ્રસંગોનું નિરૂપણ નવલકથાકાર કરતો હોય છે એટલે વાર્તા જેટલું જ - બલ્કે થોડું વધારે - મહત્વ નવલકથાની પાત્રસૂચિનું છે. સંવેદના, શિક્ષણ, સમજદારી, સંસ્કારોના બિન્દુ બિન્દુ સ્તરો ધરાવતાં પાત્રો તે નવલકથાનું એક અતિ મહત્વાનું ઘટકતત્ત્વ ગણી શકાય.

નવલકથાના સ્વરૂપ અને મહત્વનાં ઘટકતત્ત્વો વિશે એટલું બધું વિવેચનાત્મક લખાશ થયેલું છે જેની છિણાવટ કરવાનું શક્ય નથી, આવશ્યક પણ નથી. પાત્રોને flat and round - સપાટ અને સંકુલ - તરીકે ઓળખાવાયાં છે તો પાત્રો સ્થગિત અને પરિવર્તનશીલ તરીકે પણ ઓળખાવાયાં છે. નવલકથાકાર પાત્રોનાં સ્વભાવ, માનસિકતા, સંસ્કાર, લાગણીઓને ‘સંવાદો’ (Dialogues) અને ‘કાર્ય’ (action) દ્વારા વાચકો સમક્ષ નિરૂપે છે નવલકથાકારને - આધુનિક નવલકથામાં હવે રસનો વિષય છે માનવમનજા લાગણીનાં સંધર્થો, મનોમંથનો અને તેમાંથી નીપજતાં સારાં કે માઠાં પરિણામોના નિરૂપણમાં.

નવલકથામાં પાત્રો અને પરિસ્થિતિઓ પરસ્પરના પ્રેરક અને પૂરક બનતાં હોય છે.

જાણીતાં કેનેદિયન સર્જક માગરિટ એટવૂડ આ સંદર્ભમાં એક રસપ્રદ વાત કરી છે. (વાત એમની છે - શબ્દો મારા છે.)

માગરિટ લખે છે કે કેનેડામાં, મારા બાળપણમાં જ્યાં રહેતી ત્યાં અમારી આજુબાજુ નાનાં નાનાં દુગરાં-દુગરીઓ હતાં. વેકેશનમાં હું અને મારો નાનો ભાઈ ત્યાં રખડવા જતાં. આ દુંગરાઓમાં અસંખ્ય પથરાઓ અને શિલાઓ પથરાઈ હોય. આજુબાજુ અનેક છોડો અને ધાસ પણ ઊગેલાં હોય. અમે બે જણાં ઝડની એક નાનકડી ડાળી લઈને ઊભડક બેસીએ. પછી ધીરેથી પથરો ઊંચો કરીએ. જોઈએ તો પથરા નીચે નાનાં-મોટાં જંતુઓ લપાઈને બેઠાં હોય. અમે તેને નિહાળી રહીએ. પછી વળી અમારા હાથની ડાળીથી અમે જંતુઓને જરા ખળભળાવીએ. જીવજંતુઓ - ક્યારેક વીંઠી પણ - દોડાદોડી કરી મૂકે. ધાસ હલે તેમાંથી જીવડાં ઊડે. અમને જોવાની મજા પડે. બસ, હવે હું જ્યારે નવલકથા લખું છું ત્યારે આવું જ કંઈ બને છે. મારી આસપાસની દુનિયામાં બનતા બનાવોમાં પાત્રો કઈ રીતે જીવે છે, તેમના ચારિત્રનું ચિત્રાણ કરું છું તો ઘણીવાર ઘટનાઓ ઉપજીવી કાઢી તેમને ખળભળાવી મૂકું છું. પછી આ પાત્રો કઈ રીતે વર્તે છે, તેમની અથડામણો, તેમનાં જીવનચિત્રોનાં પલટાતા રંગો હું આલેખું છું.

અનેકાનેક વિવેચકોએ નવલકથાના સ્વરૂપનું વિસ્તૃત પૃથક્કરણ કરતાં પાત્રસૂચિનું મહત્વ દર્શાવ્યું છે. છતાં જે માપદંડ ઘટનાઓ પરત્વે હોય તે જ માપદંડ અહીં પણ લાગુ પડે છે કે પાત્રોની સંખ્યા ગમે તેટલી હોય, વૈવિધ્ય પણ વિપુલ હોય છતાં તે સમગ્ર સૂચિ નવલકથાના સર્જકની કલ્પનાસૂચિ સાથે સમરસ બની

કૃતિને કલાકૃતિ તરીકે ઘડવામાં સહાયક બનવી જોઈએ. નવલકથાકારના ‘જીવન દર્શન’ને - હકીકતોની સ્થળ વાસ્તવિકતા મટી કાબ્યસત્ય બનાવવાને માટે તે વેરવિભેર નહિ પણ કોઈ ને કોઈ આંતરભાષ્ય ઘટના જોડે સંકલિત હોવા જોઈએ.

ઘટનાઓ અને પાત્રો સ્થળ અને કાળના સંદર્ભ વગર કઈ રીતે આલેખાય ? કદાચ એટલે નવલકથાને Pocket theatre - બિસ્સામાં રહેલું નાટ્યરૂપ - તરીકે ઓળખાવાયું છે. નવલકથાકારને ‘કહેવાનું નથી પણ દર્શાવવાનું’ છે. એ વાર્તા કહે નહિ પણ વાર્તામાં આવતાં દશ્યો, પાત્રોના સચોટ સંવાદો, સ્થળ અને કાળના ચોક્કસ ઉલ્લેખો અને વર્ણનો દ્વારા તે વાતની વાચકની કલ્પનામાં જીવંત કરે છે. આંખ, કાન, નાક, સ્પર્શ અને હદ્ધય - હા, હદ્ધયસ્થ ભાવો - વડે વાચક બધું પોતે પોતાની ઇન્દ્રિયો દ્વારા પોતાની ઉત્સંહિત કલ્પના વડે ‘અનુભૂતિ’ રહ્યો છે તેથું સર્જન તેને સર્જવાનું છે.

નવલકથાકાર પોતે સીધો ભાવક સાથે સંવાદ કરે કે પાત્રોના અંદરોદરના સંવાદો દ્વારા તે જીવનનાં વિવિધ રહ્યારે, પાત્રોના મનોવ્યાપારોને નિરૂપે પણ ભાષા એ જ તેનું હથિયાર છે. શબ્દ અને અર્થના જોડકાને સાહિત્ય કહેવાય છે. ભાષાનું સંવિધાન, પાત્રોચિત ભાષાપ્રયોગ, વાચકના હદ્ધય સુધી પહોંચે તેવી છતાં સામાન્યતાથી થોડી ઉપર ઊઠે તેવી ભાષા પ્રયોજવામાં સર્જકની કસોટી છે.

દરેક નવલકથા, સર્જકની શક્તિ અનુસાર કોઈ ને કોઈ રીતે તેનું જીવનદર્શન, જીવન વિશેના તેના વિચારો પ્રગટપણે કે પ્રદ્યન્નપણે રજૂ કરે છે.

M.H. Abrams લખે છે : “Most modern theorists make an important distinction between the fictional scenes, persons, events and dialogue that a narrator reports or describes and the narrator’s own assertions about the world, human life, or the human situations ... are said to be the theme or thesis of a work... Many such assertions, however, are said to be merely ‘implied’ ‘suggested’ or “inferred” from the narrator’s choice and control of the fictional characters and the plot of the narrative itself.”

વાર્તા, પાત્રો, સ્થળ અને કાળ, સંવાદો અને જીવનદર્શિ - નવલકથાનાં આ સ્વીકારાયેલાં ઘટકતત્ત્વો - આ બધું હોવા છતાં જરૂર છે એક ગોડ પાર્ટિક્લની એક ઈશ્વરી - જો કે સાચો શબ્દ તો છે Goddamn particle – એવું રસાયણ - દ્રવ્ય, જે આ સર્વને જોડી દઈ એક વિશિષ્ટ કલાકૃતિનું નિર્મિશું કરે. આ રસાયણ

છે એક દૈવી વરદાન કે કુદરતી બક્સીસ જે સર્જકને મળી છે. કઈ રીતે સમજાવી શકાય આ દૈવી વરદાનને ?

ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમી તરફથી નવલકથાકારોની કેફિયતનું રસપ્રદ પુસ્તક પ્રગટ થયું છે : ‘નવલકથા અને હું’. આ કેફિયતોમાં જુદી જુદી રીતે પોતાના આ ‘ગોડ પાર્ટિક્લ’ ને સમજાવતાં થોડાં વિધાનો નવલકથાકારોએ કર્યા છે. ધીરુબહેન કહે છે, ‘વરસાદ પડે ત્યારે જતજીતનાં તૃશુ અને છોડ ફૂટી નીકળે છે તે શું માત્ર મેઘબિંદુની કમાલ છે ? ના ભાઈ, ધરતીના પેટાળમાં ધાનુંમાનું બેઠેલું કોઈક બીજ શાથી ઓચિતું જોગે છે અને બહાર ડેકિયું કરે છે તે તો કોણ સમજ શકે કે સમજાવી શકે ?’

ઈવા ડેવ કહે છે : ‘સર્જન શાસ-પ્રાણની જેવી નિરંતર કિયા છે, સ્વાપ્ત અને યદ્વાર્યા.’ બેતાલીસ જેટલી કૃતિઓના સર્જક ટિનકર જોશી ‘પ્રત્યેક નવલકથાનો આરંભ એક અણાઈઠી ભોમકા પર પદાર્પણ કરવાની રોમાંચક અનુભૂતિની ક્ષણ હોય છે.’ ધીરેન્દ્ર મહેતા નવલકથાલેખનના વિશે કહે છે : ‘એમ થાય કે આ તે ક્યાં - ક્યાંથી શું શું પોતાની ભીતર ભરતા રહેવાની વાત છે કે ભીતરને ઢુકડો ઢુકડો કરીને કેટકેટલામાં વહેંચાઈ જવાની વાત છે !’

વીનેશ અંતાણી સર્જકના મનોવ્યાપારીની વાત સમજાવતાં કહે છે ‘ઘટનાકેન્દ્ર પકડાય પણીની બીજી જ ક્ષણે લખવાનું શરૂ થતું નથી.. ક્યારેક વર્ષોનાં વર્ષો વીતી ગયાં છે. કઈ ધડીએ શું સપાટી ઉપર આવી જાય એ કહી શકાય સમજાવી શકાય એવી પ્રક્રિયા નથી.’

અન્ય સર્જકોનો પણ આ સૂર રહ્યો છે. સર્જનપ્રક્રિયામાં કોઈ અગભ્ય, બ.ક.ઠાકોર પોતાના ‘ભાષાકાર’ સોનેટમાં કહે છે તેમ રેવાના નીરમાંથી કે આકાશમાંથી કે દિશાઓમાંથી ‘ક્યાંથી નીતરે બાની’ તેમ ભીતરમાં બાની નીતરતી રહે છે.

ગુજરાતી સાહિત્યમાં ઓગણીસમી સદીના ઉત્તરાર્ધમાં પ્રવેશોલી નવલકથા હવે ઈ.સ. ૨૦૧૨ - એકવીસમી સદીના પ્રારંભે ક્યાં ઊભી છે ?

ખરું પૂછો તો નવલકથા સ્વરૂપ તરીકે સફળ થઈ પણ બદલાતા જતા યુગપ્રવાહો સાથે તાલ મિલાવવાને નવલકથાકારો નિષ્ફળ ગયા છે તેવો આકોશ તો ઈ.સ. ૧૯૪૮માં અંગ્રેજીના એક અધ્યાપક કવિ ગિરીન જવેરીએ પ્રગટ કર્યો છે. ‘પરબ’ સાટેમ્બર ૨૦૧૨માં છપાયેલા તેમના વિશેના પરિચયલેખમાં તેમનો ગુજરાતી

નવલકથા વિશેનો અભિપ્રાય પ્રગટ થયો છે. ફકરો ઘણો મોટો છે. તેમાંથી પ્રસ્તુત તેવા અંશો અહીં લઉં છું.

‘અંગ્રેજ નવલ-સાહિત્યનો ઉત્તરોત્તર વિકાસ થતો ગયો તેમ આપણે ત્યાં કેમ ન થયું? Epistolary નવલ આપણે ત્યાં ન આવી, કઈ નહિ... પણ આપણા નવલકથાકારોને ગુજરાતનાં ભિન્ન ભિન્ન જીવનાંગોને રજૂ કરતાં પણ ન આવડે? stream of consciousness નવલનો જન્મ કેમ ન થયો? જીવનની નીચ્યલી પડ્થારની મહત્તમાં જોવાની અંખો... નવલકથાઓમાં કેમ નહિ? .. પ્રયોગશીલતા એ સાહિત્યમાત્રનું જીવન છે. જે પ્રગતિ નથી કરતું તે સ્થિર પણ નથી રહી શકતું. ... શું જીવનમાં કે શું સાહિત્યમાં જે હલનચલન કરે છે તે જ જીવે છે..’

આ પત્ર ઈ.સ. ૧૯૪૮ની સાલનો છે. ઈ.સ. ૧૯૫૪માં સુરેશ જોશી ‘નવલકથાનો નાભિશાસ’ પ્રગટ કરે છે. દેખીતું છે કે નવલકથાની ગતિ-વિધિ-પ્રગતિ વિશે આપણા વિવેચકો સંતુષ્ટ ન હતા. નથી. ત્યારે પણ અને કદાચ અત્યારે પણ. સાહિત્ય માત્ર અનુભૂતિ અને અભિવ્યક્તિ આવશ્યક છે. નવલકથાકારોની અભિવ્યક્તિશક્તિ વિશે વિવેચકોને કદાચ ફરિયાદ ન હોય. પણ વારે વારે એ ફરિયાદ ઉઠે છે કે ગુજરાતી નવલકથાકારોનું અનુભવવિશ્વ બહુ વિશાળ નથી.

ઉમાશંકર જોશીએ પોતાના માટે લખ્યું છે કે ગામમાંથી શબ્દ લઈને નીકળ્યો હતો. તેવી રીતે બીજા પણ એક જગપ્રસિદ્ધ લેખક ગામમાંથી શબ્દ લઈને નીકળ્યા હતા. નોભેલ પ્રાઇઝ વિજેતા વી.એસ.નાયપોલ લખે છે.

‘To be a writer, you need to start with a certain kind of sensibility.... I was given the ambition to write books, and specifically to write novels, which my father had presented to me as the highest form. But books are not created just in the mind. Books are physical objects. To write them, you need a certain kind of sensibility, you need a language and a certain gift of language.’

પણ નાયપોલ જેઓ સ્કોલરશિપ મેળવી ટ્રિનિડાડથી લંડન ગયા તે માત્ર સ્વભસેવી સાહિત્યકાર નથી. આજના યુગમાં સાહિત્ય એ માત્ર નિજાનંદની પ્રવૃત્તિ રહી નથી. કાબ્ય કદાચ સ્વ માટે લખી શકાય પણ નવલકથા? આ માટે વી.એસ.નાયપોલ આગળ જતાં લખે છે :

‘You need a vast apparatus outside yourself... It is easy to think of writing only in its personal romantic aspect. Writing is a

private act, but the published book, when it starts to live, speaks of the co-operation of a particular kind of society. The society has a certain degree of commercial organization. It has certain cultural or imaginative needs. It needs new stimuli, new writing and it has the means of judging the new things that are offered.’

નાયપોલ અહીં બે વાત પર ભાર મૂકે છે. નવલકથા પ્રકાશન એક વ્યાપારી પ્રવૃત્તિ છે. બીજું, વ્યાપાર હોવાને કારણે તેમાં પણ નૂતનતા અને ઉત્તેજકતા જોઈએ.

તો એકવીસમી સદીના નવલકથાકારો સામે આ બે પડકારો છે. નૂતન તાજગીભર્ય અનુભવોનું વિશ્વ અને બીજું નવલકથાનું વેચાણ.

નૂતન અનુભવોની સાથે નૂતન જીવનમૂલ્યોનું આલેખન કરવું પડ્યે. કેવા હોવા જોઈએ આ અનુભવો અને મૂલ્યો? આજના યુગમાં હવે વિધવાવિવાહ, છૂટાછેઢા, શાત્રિવાદ, અંધશ્રદ્ધાની વાતો તો કરવાની નથી જ. ઊલટું ધર્મ, લગ્નપ્રથા, પરંપરાઓ, નીતિભાવનાની સામે પ્રશ્નાર્થ ચિહ્નો મૂકાયાં છે. ગાંધીયુગની સંયમ અને સાદગીની સામે જિંદગીમાં એશાઓરામ, પોતાના માટે કરવામાં આવતો બેફામ ઉડાઉ ધર્યું, વૈભવી બંગલાઓ અને રજવાડી લગ્નો સમાજમાં સ્વીકાર્ય બન્યાં છે. જગતના નકશામાં જોઈએ તો શક્તો પાછળની આંધળી દોટ, બેલગામ ઔદ્યોગિકીકરણ અને ઉપભોક્તાવાદ આજની તારીખે સમસ્યારૂપ છે છતાં ‘બધું બરાબર છે’ તેવો આશાવાદ પણ છે.

પ્રજામાં - સમાજનો સંસ્કારી વર્ગ - પણ પ્રમાણમાં ઘણો નાનો - આ વિશે જાગ્રત છે. પણ સમકાલીન નવલકથાનો સર્જક તો ત્રિભેટે ઊભો છે. એક સર્જક તરીકે ઘણીવાર તે Roadless travelled – વણખેડાયેલા કે ઓછા જેડાયેલા માર્ગે જવા માગે છે નવા યુગની સમસ્યાઓની તેને વાત કરવી છે.

પણ સમાજનો મોટા ભાગનો વર્ગ - તેની Sensibility – તેનું સંવેદનાતંત્ર આ જીલવા સક્ષમ છે ખરું? મારી બે નવલકથાઓનું ઉદાહરણ આપી શકું. ‘ધી ન્યૂ લાઈફ’ માં ગુજરાતથી લંડન જેવી - લગ્ન કરીને - એક કન્યાની વાત કરી. તેમાં મેં આંકિકાથી ઈદી અમીનના સમયમાં જે ગુજરાતી પ્રજા - હોમલેસ જોબલેસ - મનીલેસ - યુ.કે.માં આવીને વસી, તેમનાં સંધર્ષ અને ઘર્ષણોની વાત વાતમાં ગુંથી લીધી હતી. ગુજરાતના અતિ જાણીતા દૈનિકમાંથી પરત થઈ. તંગીએ મને ફોન કર્યો ને માઝી માર્ગી. કચ્ચું, ‘બહેન, આપણા લોકો આ બધું ક્યાં

સમજવાના? અમારી રીડરશીપ સાવ જુદી જાતની છે.'

આવું જ 'વાડ' માટે બન્યું. એ જ દલીલ. 'આવું અમારા વાચકો ન સમજે.'

નવલકથા ધારાવાહિક રૂપે છપાય તે એક વ્યાપારી પ્રવૃત્તિ છે. નવલકથાકાર તેનો એક હિસ્સો છે. ધારાવાહિક નવલકથાનું સ-રસ, ઘટનાઓથી ભરપૂર, વચ્ચે વચ્ચે જીવન-માનવ સ્વભાવ પર લેખક તરફથી ટિપ્પણી અને હપ્તો પૂરો થાય ત્યારે પદ્ધીના હપ્તાની વાચક ઉત્સુકતાપૂર્વક રાહ જુએ તેવો સસ્પેન્સવાળો અંત એવું સ્વરૂપ લગભગ બંધાઈ ગયું છે. આ યોજનામાં પોતાની સર્જકતાનો ઉન્મેષ પ્રગટ કરતા, આગવી કથા અને કલ્પનાનું આલેખન કરવા માગતા નવલકથાકારનો જલદીથી સમાવેશ શક્ય નથી. સમકાળીન નવલકથાની ચર્ચ કરીએ ત્યારે આ ધારાવાહિક નવલકથાઓના પ્રકારને લક્ષમાં રાખવો ઘટે.

(આવા ઢાંચામાં બંધ ન બેસે તે બધી નવલકથાઓને 'કલાત્મક' ઉચ્ચ પાયરીની ગણવાની જરૂર નથી.)

આજની નવલકથામાં લેખક આજના પ્રશ્નો, આજની સંવેદનાઓ, વર્તમાન રહેણીકરણી રજૂ કરવા ઈચ્છે. સેક્સ, પ્રેમ તો સનાતન વિષયો પણ હવે લીવ-ઇન-રીલેશનશીપ, સમલિંગી સંબંધ, વ્યક્તિસ્વાતંત્ર્યની પૂર્ણ મોકણાશ, દરેક સુખ સગવડેનો મુક્ત ઉપભોગ મોકળા મને ચીતરવા ચાહે - ત્યારે સવાલ તો રહે છે. નવલકથાકાર આપણા સમાજના કયા વર્ગને અનુલક્ષી આ સર્જન કરી રહ્યો છે? વિશાળ જનસમુદ્દાયના અંતરને ઢંઢોળી શકે, સ્પર્શી શકે, તેની ભાવનાઓને મધારી એક પગલું ઉપર ચાડાવી શકે તેવું કશું કહેવાયું છે?

ખું તો એ છે કે 'સાહિત્ય' ની વિભાવના એક અને બે એવા આંકડાશાખની ચોક્કસાઈની નથી. આપણી સંસ્કૃતિમાં ધર્મ, કર્તવ્ય, માનવસંબંધો, પ્રેમ, જેવા વિષયોમાં પાયાનાં મૂલ્યો સ્થાપિત થયેલાં છે. આપણા લોહીમાં ભળી ગયેલાં છે. થોડા ઘણાં જરીપુરાણાં હશે તોપણ કયા સાચવવા, કયા કાળના પ્રવાહમાં વહી જવા દેવા તે કાળ જ નિશ્ચિત કરે છે. પણ એક વાત નક્કી છે. લખાતો શબ્દ, છપાતો શબ્દ આપણાં મૂલ્યો પર પ્રહાર કરે યા તેની સંપૂર્ણ અવગાણના કરે તો એ સમાજને સ્વીકાર્ય બનતો નથી. 'Fifty shades of grey' જેવી કૂતુંનું પશ્ચિમમાં ધૂમ વેચાણ થઈ શકે. તેના જેવી બીજી ટ્પોટપ લખાવા માંડે પણ એવી કૂતું આપણા 'સાહિત્ય'માં સ્થાન ન પામે. સમકાળીન નવલકથાકાર સામે બીજો મોટો પડકાર તે ભાષાનો છે. યથા પાત્ર તથા ભાષા! બરાબર છે. પણ આજનો શિક્ષિત

વર્ગ હવે અંગ્રેજ મિશ્રિત ગુજરાતી વાપરતો થઈ ગયો છે. બીજી બાજુ નાનાં શહેરોમાં અને ગ્રામજીવનમાં બોલીની અનેક લઠકો સાંભળવા મળે છે. નવલકથાકારે મધ્યમ માર્ગ શોધવાની મથામજા કરવી પડશે.

હરિ અનંત, હરિકથા અનંતની જેમ આ કથાની ચર્ચા પણ સતત ચાલુ રહી શકે. ત્યારે શ્રીહરિએ અર્જુનને જે કહેલું તેનું સ્મરણ કરીએ. સર્વ ધર્મનું પરિત્યજ્ય મામેકં શરણમ બ્રજ । - બધા ધર્મોને છોડી મારા એકલાના શરણમાં આવ. કદાચ આ વાત નવલકથાકારને પણ કહી શકાય. શું લખવું, કેમ લખવું, કઈ ભાષા, ક્યા જીવનમૂલ્યો, આ બધા દ્વદ્દો છોડી અંતરાત્માને વફાદાર રહી, સરસ્વતીને સંપૂર્ણ સમર્પિત થઈ જવું. તેમાંથી જ પ્રગટશે તે સત્ત્વશીલ હશે તો એનો ભાવક વર્ગ કયારેક મળી રહેશે. આખરે કાળ નિરવધિ છે અને પૃથ્વી વિશાળ છે. આજે નહિ તો કાલે. અહીં નહિ તો બીજે કશે.

- અને ધારો કે એવુંય ન બન્યું તોય શું ?

ગુજરાતી સાહિત્યનાં ભીલી મૌખિક મહાકાવ્યો

ડૉ. ભગવાનદાસ પટેલ

સંસ્કૃતિ-સમાજ સાથે મૌખિક મહાકાવ્યોનો આંતરસંબંધ

સંસ્કૃતિ

માનવસમાજના અભ્યાસીઓ માનવસમૂહની સમગ્ર જીવનરૂપિત એટલે કે તેની રહેણી-કરણી, પ્રથા-પરંપરા, ધાર્મિક અનુષ્ઠાન અને સામાજિક વિધિ-વિધાન, ચૈતસિક વ્યાપારો, વાણી, વલણો, ટેવો, વગેરેના સામાજિક વારસાને સંસ્કૃતિ (Culture) કહે છે. આ રીતે વિચારીએ તો માનવસંસ્કૃતિનો ઉદ્ભવ માનવજીવનના આરંભથી થયેલો ગણાય.

માનવસમાજ આદિમ, વન્ય અને સંસ્કૃત એવા ત્રણ તબક્કામાંથી પસાર થયો છે. આથી કોઈ પણ સમયના માનવીમાં છેક આદિમ અવસ્થાથી આજ સુધીના ગાળાની તેની સાંસ્કૃતિક માન્યતાના, ઉપલબ્ધિઓના, સંસ્કરના થર હોય છે. જેથી સંસ્કૃતિને પ્રકાર નથી હોતા, પરંતુ થર હોય છે. સંસ્કૃતિના નાગરિક, ગ્રામીણ અને આદિવાસી એવા ભેદ કૃતક છે. સંસ્કૃતિને ભેદ નથી હોતા પણ એકમો હોય છે.

દરેક જાતિ-પ્રજાતિ પોતાના ભૌગોલિક-ઐતિહાસિક પરિપ્રેક્ષમાં પોતાની રીતે સભ્ય અને સંસ્કૃત હોય છે. આથી એક એકમની બીજા એકમ સાથે તુલના કરી, આધુનિક લિખિત શિક્ષણ અને ધ્યાનવિધાનો લાભ ઓછો કે ન લેતી અને ઊંડાણમાં વસતી જાતિને પણ અવિકસિત, અર્ધવિકસિત, અસંસ્કારી, અર્ધસંસ્કારી

કહી નહીં શકાય. આ અર્થમાં અનેક વર્ષોથી ભૌગોલિક પર્યાવરણના સંદર્ભમાં પોતાના વ્યક્તિજીવનને સમાજજીવનમાં ગોઈવી જન્મ-લગ્ન-મૃત્યુની સંસ્કારવિધિઓ અને ધાર્મિક અનુષ્ઠાનો વિકસાવી, તેને સંલગ્ન મૌખિકરૂપે અનેક સત્ત્વશીલ ગીતો, આઝ્યાનો અને મહાકાવ્યોની રચના કરી હોય તથા આર્થિક રીતે અત્યાર સુધી સ્થિર રહી પોતાની લોકસંસ્કૃતિ વિકસાવી હોય એ આદિવાસી એકમ પણ પોતાની રીતે વિકસિત, સભ્ય અને સંસ્કૃત જ હોય.¹

લોકસંસ્કૃતિ-લોકવિદ્યા-લોકસાહિત્ય-લોકમહાકાવ્ય :

લોકનો જીવન અને જગતને જોવા-જાણવા સમજવાનો અને અભિવ્યક્તિ કરવાનો પરંપરા આધારિત અભિગમ એટલે લોકસંસ્કૃતિ. લોકસંસ્કૃતિ લોકવિદ્યા (ફિકલોર) દ્વારા પ્રગટ થાય છે. લોકસંસ્કૃતિની એક શાખા એ લોકવિદ્યા છે અને લોકવિદ્યાની એક પ્રશાખા એ લોકસાહિત્ય છે. લોકસાહિત્યનો એક પ્રકાર એ લોકમહાકાવ્ય છે.

આ પ્રકારનું દીર્ઘ મહાકાવ્ય જે તે સમાજના લોકના જીવનદર્શન-ધર્મદર્શનમાંથી રૂપ ધર્તું હોવાથી તેને લોકમહાકાવ્ય કહે છે. આ કાવ્ય પ્રકાર મૌખિક પરંપરામાંથી મૌખિકરૂપે અભિવ્યક્ત થતો હોવાથી પશ્ચિમના આ વિદ્યાશાખાના વિદ્યાનો તેને મૌખિક મહાકાવ્ય પણ કહે છે. લોકના પ્રયોજન માટે મૌખિક રૂપે રચાતું હોવાથી આવું મહાકાવ્ય સમાજના પર્વ-પ્રસંગે સમૂહમાં માણવામાં આવે છે.

લોકસાહિત્ય પ્રશિષ્ટ સાહિત્યનો સર્જનસ્તોત્ર

લિખિત વ્યક્તિ સાહિત્યનો સંબંધ દૂરનો પણ આ પ્રકારના મૌખિક લોકસાહિત્ય સાથે છે. કારણ કે વ્યક્તિના જીવનનો આરંભ કુટુંબ અને સમાજમાં થાય છે. તેનું માનસ કુટુંબ અને સમાજના જીવનમૂલ્યોના આધારે ઘડાય છે. આથી અજાણે પણ તેના સર્જનમાં લોકનું જીવનદર્શન કલાત્મક રૂપ ધરે છે. અને પ્રશિષ્ટ મહાકાવ્ય સુધી વિસ્તરે છે. અભિનવ ગુમ જેવો કાવ્યશાસ્કનો મહાન આચાર્ય પણ કહે છે કે “જે કંઈ ‘લોક’માં છે તેનો ‘શાસ્ત્ર’માં પરિજ્ઞાર થાય છે, તેને વ્યવસ્થિત કરવામાં આવે છે”

પૂર્વ યુરોપના ચિડવિક બંધુનો(અન.કે. ચિડવિક, એચ.એમ. ચિડવિક)એ સંપૂર્ણ સાહિત્યના ઉદ્ય અને વિકસને આદિવાસી (આદિમ) જાતિઓની ગાયન પરંપરા સાથે જોડ્યો છે. તેમની માન્યતા હતી કે આધુનિક સાહિત્યની જટિલ

કથાવસ્તુને સમજવા માટે લોકસાહિત્ય અત્યંત ઉપયોગી છે. કારણ કે લોકસાહિત્યમાં તેનાં બધાં તત્ત્વો મળે છે.² આર્ચર ટેલર જેવો લોકવિદ્યાવિદ્યુત પણ તેના એક લેખ ‘લોકવિદ્યા અને સાહિત્યનો વિદ્યાર્થી’ (એલન ડિઝ દ્વારા સંપાદિત પુસ્તક The Study of Folk-lore, 1965) માં કહે છે : (૧) ઘડી સંસ્કૃતિઓમાં લોકવિદ્યા સાહિત્યથી અભિનન્ન હોય છે, (૨) સાહિત્યમાં લોકવિદ્યામાંથી ઉછીનાં લેવાયેલાં તત્ત્વો હોય છે, અને (૩) લેખકોએ લોકવિદ્યાનું અનુકરણ કર્યું હોય છે.³

ગુજરાતી સાહિત્યનાં ભીલી મૌખિક મહાકાવ્યો

પૂર્વ અને પશ્ચિમના વિદ્વાનોનાં મૌખિક અને લિખિત સાહિત્ય અંગેનાં આ મંતવ્યો સ્વીકારીએ તો આ સંશોધક-સંપાદક દ્વારા પ્રસિદ્ધ ચાર ભીલી મહાકાવ્યો ‘રોમ-સીતમાની વારતા’ (ભીલી રામાયણ), ‘ભારથ’ (ભીલી મહાભારત), ‘રાહોરવારતા’ અને ‘ગુજરાંનો અરેલો’ની ગુજરાતી સાહિત્યનાં મહાકાવ્યો તરીકે ગણના કરી શકાય. ગુજરાતી સાહિત્યમાં સંપૂર્ણ કહી શકાય એવું એક પણ મહાકાવ્યો ન હોવાથી ભીલ આદિવાસી સમાજનાં આ સત્ત્વશીલ મહાકાવ્યોના સ્વીકારથી ગુજરાતી સાહિત્ય વધુ સમૃદ્ધ થશે.

ભાષા-બોલીના આધારે રચાયેલા રાજ્યોના સીમાડા કૃતક હોય છે. ગુજરાતી અને ભીલી-બંને ભાષા-બોલીમાં અનેક શબ્દોનું આદાન-પ્રદાન થયેલું જ છે. ભીલી ભાષામાં મહાકાવ્યોના સ્વીકારથી ગુજરાતી ભાષા બંદોળ છે તેના કરતાં પણ વધુ સમૃદ્ધ થશે.

આચાર્ય હેમચંદ્ર પોતાના ગ્રંથ કાવ્યાનુશાસનના સૂત્ર ૨૦૧ (સૂત્ર ૮/૬)માં પદ્યમય, મોટે ભાગે સંસ્કૃત, પ્રાકૃત, અપબ્રંશ કે ગ્રામ્ય ભાષામાં રચાયેલી (સુદીધ) સર્ગબદ્ધ કૃતિને મહાકાવ્ય કહે છે અને ગ્રામ્ય ભાષામાં લખાયેલા ‘ભીમકાવ્ય’નો પણ મહાકાવ્ય તરીકે ઉત્ખેલે કરે છે. સર્જની જેમ પાંખડીઓથી બદ્ધ સુદીધ ભીલી મહાકાવ્યોના હવે તો અંગ્રેજી-હિન્દી-અંગ્રેજીમાં અનુવાદ થયા છે અને રાષ્ટ્રીય અને આંતરરાષ્ટ્રીય ક્ષેત્રે આ વિદ્યાશાખાના વિદ્વાનો દ્વારા વિવેચયા પણ છે. આથી ગુજરાતી સાહિત્યનાં મહાકાવ્યો તરીકે સ્વીકારવામાં કોઈ બાધ ન હોવો જોઈએ.

૧૯૮૩ થી ૧૯૮૭ના સમયખંડમાં વર્ષના ઋતુચક્ક પ્રમાણે આવતા ‘ધૂળાના ઠાકોરનો પાટ’ (મહામાર્ગી પાટ), ‘કોબરિયા ઠાકોરનો પાટ’, ‘હૂરો’, ‘હમાધ’, હિવાળી જેવા ધાર્મિક-સામાજિક પ્રસંગોમાં સહભાગી થઈને આ સંશોધક-સંપાદકે ૮૨૫ શ્રબ્ય (ઓડિયો) કેસેટો પર ખેડ્બ્રબ્બા તાલુકાના ખેડ્વા ગામના સાધુ

નાથાભાઈ ગમાર પાસેથી ‘ભીલોનું ભારથ’, ‘રાહોરવારતા’, પંથાલ ગામના નવજ ખાંટ પાસેથી ‘રોમ-સીતમાની વારતા’ અને બહેરિયા ગામના જીવાભાઈ ગમાર પાસેથી ‘ગુજરાંનો અરેલો’ ધ્વનિમુદ્રિત કરી, પાઠ તૈયાર કરી, સમયે સમયે આ મૌખિક મહાકાવ્યો ૧૯૮૭ સુધી પ્રસિદ્ધ કર્યા છે.

આ લોકમહાકાવ્યોના સંશોધન-સંપાદનની સાથે સાથે છેક ૧૯૮૪ અને ૧૯૮૭માં રંગબલાર સંસ્થા સાથે આ સંશોધકને યુરોપના દેશોમાં વિશ્વ લોકવિદ્યા ઉત્સવ(વર્ડ ફોકલોર ફેસ્ટિવલ)માં સહભાગી થવાનાં આમંત્રાણ મળ્યાં હતાં. આ સમયે આદિવાસી શ્રી-પુરુષોના સહયોગથી ફાન્સ, ઈંગ્લેન્ડ, ઈરાયલ, સ્પેન, બેલ્જિયમ જેવા દેશોનાં અનેક શહેરો-ગામોમાં અઢી માસ સુધી લોકનૃત્યો-લોકમહાકાવ્યોના નિર્ધારનનો મોકે મળ્યો હતો. ત્યારે વિચના આ વિદ્યાશાખાના જે. ડી. સ્મિથ (કેમ્બ્રિજ યુનિવર્સિટી, યુ.કે.) ગ્રે.ડી. એલેસ (મેરીલેન્ડ કોલેજ, અમેરિકા) જેવા વિદ્વાનોનું આ મહાકાવ્યો તરફ ધ્યાન ખેંચાયું હતું.

લોકમહાકાવ્યોના સર્જક :

ભીલ સમાજના મૌખિક સાહિત્યને બે મોટા વિભાગમાં વહેંચી શકાય, સામાજિક સાહિત્ય અને ધાર્મિક સાહિત્ય. સામાજિક સાહિત્ય સમાજના કોઈ પ્રયોજન માટે કે નજીકના ભૂતકાળ કે વર્તમાનમાં બનેલી કોઈ હદ્યસ્પર્શી ઘટના-પ્રસંગના આધારે, સર્જન પ્રતિભા ધરાવતી કોઈ શ્રી કે પુરુષ વ્યક્તિ દ્વારા મૌખિક રૂપે રચાય છે. આવી વ્યક્તિ વર્તમાનમાં હ્યાત હોય છે અને સમાજ તેને ઓળખતો હોય છે. આવો લોકસર્જક પ્રશિષ્ટ લિખિત કવિની જેમ ગીત કે કૃતિપર પોતાનો વ્યક્તિગત અધિકાર સ્થાપતો નથી, પરંતુ સામાજિક પ્રસંગે લોકકંઈમાં વહેતું મૂકે છે. આથી ગવાતું ગવાતું સમાજની સંપદા બની મૌખિક પરંપરામાં ભળી જાય છે. જ્યારે ધાર્મિક સાહિત્ય પ્રાચીનકાળમાં રચાઈને મૌખિક પરંપરા બની ગયું હોય છે. તત્કાલીન નિર્માણી સર્જક પોતાની નામધાપ છોડી ન હોવાથી મંત્રો, પુરાકથાઓ, આખ્યાનો, મહાકાવ્યો જેવા ધાર્મિક સાહિત્યનાં મૂળ-કુળ-કાળ શોધવાં મુશ્કેલ હોય છે.

લોકમહાકાવ્યોના સમાજ સાથેનો અનુબંધ :

ભજન ગાવાવાળા સાધુનું કહેવું છે કે ‘ભજન ઊભાં થયે જુગ પસાર થઈ ગયા. અમે સતજુગથી ભજન અને ભજનવારતા ગાતા આવીએ છીએ. સતજુગની વારતા કળજુગનાં મૌનવી વોસિયે...’ મહાકાવ્યોમાં આવતાં ઘટના-પ્રસંગો-ચરિત્રો એમના મત પ્રમાણે સતજુગમાં બન્યાં હોવાથી સમાજ તેમને સત્ય માને છે. જેથી

પર્વ-પ્રસંગના ધાર્મિક અનુષ્ઠાન સાથે જોડાઈ, પુરાકથાનું રૂપ લઈ દેવત્વ પામી લોકના સામૂહિક માનસમાં સ્થિર થાય છે. આથી નિયત થયેલા પાઠમાં ઘટાડો-વધારો કે નવસર્જન કરી શકતું નથી. કરવામાં આવે તો સમાજ તેને સ્વીકારતો નથી. આ અંગે ‘ગુજરાંનો અરેલો’ના ગાયક જીવાભાઈ ગમારાનાં વિધાન સૂચક છે, ‘જૂના અરેલામાં આપું નવું બનાવીને ગાઈએ તો કોઈ આ વાત મૌનતું નહીં. અરેલો રાસી (ખરાબ) થઈ જાય. ગાવાવાળા ન જૂઠો હેં, લુસ્સો હેં એમ કેંવામાં આવે. હોયળવાવાળા એના કનેહી ઉપા થઈન હેંડવા મોડે. જે ગવાતું એ એસ આવણી જોઈજે.’

લોકમહાકાવ્યનો વાહક-ગાયક :

લોકાખ્યાનો-લોકમહાકાવ્યો-ગીતોમાં શબ્દોમાં ફરક પડે કે ટેકપદો બદલાય તો ચલાવી લેવાય છે પણ પ્રસંગ-ઘટનામાં ફરક પડે તો એકઠો થયેલો સમાજ સ્વીકારતો નથી. વાહક પાસેથી ઊભો થઈને ચાલવા લાગે છે. આથી ધાર્મિક સાહિત્યનાં પાઠાંતરો મહદૂ અંશે મળતાં નથી. નવસર્જનને અવકાશ ન હોવાથી ધાર્મિક ગીતો, લોકાખ્યાનો કે લોકમહાકાવ્યનો વર્તમાનમાં નવો સર્જક થઈ શકતો નથી. આથી ભીલ સમાજનાં ધાર્મિક લોકાખ્યાનો-લોકમહાકાવ્યોના મૌખિક પાઠ વિભિત્ત પ્રશિષ્ટ સર્જકની જેમ વાહક-ગાયક-કથકના માનસમાં પ્રમાણમાં નિયત-સ્થિર હોય છે. વાહક આપું સાહિત્ય મૌખિક પરંપરાના વાહક-જીજાકાર પાસેથી અનુકરણ દ્વારા બાલ્યાવસ્થા-કિશોરાવસ્થાથી જ મૌખિકરૂપે પ્રાપ્ત કરવા માંડે છે. અને મોટી વયે આ પૂર્વકાલીન મૌખિક પરંપરા તેના સામાજિક-ધાર્મિક સંદર્ભ સાથે ચિત્તમાં લઈને જીવે છે. પર્વ-પ્રસંગના વાતાવરણમાં સહાયક રાગિયાની મદદથી તેના ચિત્તમાં રહેલી કૃતિ સમાજને અભિપ્રેત અર્થમાં મૌખિક કલાત્મક રૂપ ધરે છે.

લોકાખ્યાનો-લોકમહાકાવ્યોનું મૌખિક કલેવર અત્યન્ત દીર્ઘ અને લોકવાદો સંલગ્ન હોય છે. આવી દીર્ઘ કૃતિઓનાં કથાનક ચિત્ત-સ્મૃતિમાં અંકિત કરી શકે અને વાદ્યસંગીતમાં કૌશલ્ય પ્રાપ્ત કરી શકે એવી વ્યક્તિ જ લોકાખ્યાનો-લોકમહાકાવ્યોનો વાહક-ગાયક થઈ શકે છે. આથી લોકાખ્યાનો-લોકમહાકાવ્યોના વાહક-ગાયકની સંખ્યા સમાજમાં મય્યાદિત હોય છે. મૌખિક પરંપરામાંથી પ્રાપ્ત કરી, માનસમાં વહન કરી, લોકસમુદ્રાય વચ્ચે જે ગાય છે તે વ્યક્તિ ભીલ સમાજમાં ‘સાધ’-સાધુ કે ભોપા (ભૂવા) તરીકે ઓળખાય છે. અહીંથી પ્રશિષ્ટ વૈયક્તિક સર્જક પોતાની વ્યક્તિગત અનુભૂતિમાંથી કલાકૃતિ સર્જે છે જ્યારે વાહક સાધુ મૌખિક કૃતિ પરંપરામાંથી પ્રાપ્ત કરી માનસમાં નિયત કરે છે. આથી ઋતુચક્ર

પ્રમાણે આવતા પર્વ-પ્રસંગે વાહકના ચિત્તમાં ગીતોનાં ઝરણાં ફૂટી નીકળે છે, લોકાખ્યાનોની નદીઓ વહેવાં લાગે છે અને મહાકાવ્યોના મહેણામણ ઊછળવાં લાગે છે.

આના અનુસંધાને બહેડિયા ગામના ‘ગુજરાંનો અરેલો’ મૌખિક મહાકાવ્યના ગાયક જીવાભાઈ ગમારાનાં વિધાનનો મહત્વનાં છે, “મારા હરદામા (હદ્યમા) તો વેણ લખા (વિના લખ્યા) મૂળો (ધણા) સોપરા હેં. બાર મઈના ગાઉં નં નાસું (નાચું) એતસું બસું (એટલું બધું) હેં. પરબે (પર્વે) ગાઉં નં નાસું નેં (નહીં) તો મરી જ જાઉ !”

આવા ટાણે વાહકના ચિત્તમાં પ્રસંગ પ્રમાણે જે તે દેવી-દેવતા સંલગ્ન પાંખડીઓ-ઘટના-પ્રસંગો ઊભરાવા લાગે છે. આ પ્રસંગે સમાજ વચ્ચે દેવી-દેવતા સન્મુખ ગાય નહીં તો દેવી-દેવતા કોપે છે અને માથે ઊતરે છે.

લોકમહાકાવ્યનાં ચરિત્રો સાથે સમાજનો આંતરસંબંધ :

આ ધાર્મિક આસ્થાને લીધે લોકમહાકાવ્ય પુરાકથાનું રૂપ લે છે. તેમાં આવતાં ચરિત્રો દેવત્વ પામે છે. આ દેવ-દેવીઓનાં ચરિત્રો સાથે વાહકનું અને કેટલાક પ્રસંગોમાં શ્રોતા-દર્શકોનું પણ એટલી હદ સુધી તાદાત્ય સધાય છે કે તેઓ સ્વયં જે તે દેવ-દેવીઓ બની જાય છે અને તેમના દેહમાં જે તે દેવ-દેવીનો ભાવ પ્રગટે છે તથા એકઠા થયેલા લોકને આશીર્વાદ પણ આપે છે.

‘ગુજરાંનો અરેલો’ એ પુરાકથામાંથી વિકસિત થયેલું લોકમહાકાવ્ય છે. ૧૯૮૮માં બહેડિયા ગામમાં આ મહાકાવ્ય ધ્વનિમુદ્રિત કરતો હતો ત્યારે ઘણા દિવસથી અરેલાનાં ધાર્મિક ચરિત્રો સાથે તદાકાર બનેલા ગાયક જીવાભાઈ ગમાર સ્વયં મુખ્ય ચરિત્રનાયક દેવનારાયણ કેવી રીતે બની ગયા હતા તે પ્રસંગ યથાતથ અંકિત કરવાનો લોભ રોકી શકતો નથી.

અરેલાના ઉત્તરાર્ધમાં દેવનારાયણનો છેલ્લો પ્રસંગ આવ્યો. રાતે આઠ વાગે જીવાકાકાની ઓસરીમાં દેવનારાયણનો અધૂરો અરેલો સાંભળવા લોકસમૂહ એકઠો થયો. આખી રાત લોક પ્રબળ ધાર્મિક આસ્થાથી ધાર્મિક પ્રસંગો સાથે ઝૂભતાં-તરતાં રહ્યાં. સવારે સૂર્યનાં ઊગતાં કિરણોમાં પોતાના સ્વામી ગુજોરોનું વેર લેવા નવલાખ ગાયોના ટોળાએ લેબદે રાજીની નગરી ડોળીરાશ પર હુમલો કર્યો. વાદળમહેલોને શિંગડાંથી પાડી નગરીને જમીનદોસ્ત કરી. ગાયોએ પોતાના સ્વામીનું વેર વાખ્યું હોય એ પ્રસંગ વિશ્વસાહિત્યમાં પણ વિરલ છે. અંતે દેવનારાયણનો

દેળીરાણ ખેડી નાખવાનો પ્રસંગ પૂરો થવાની સાથે જ ગાયકના દેહમાં એક આધિભૌતિક ભાવ પ્રગટ્યો. આજુબાજુના રાગિયાઓએ હોકારા-પડકારા શરૂ કર્યા અને વાહકને ધૂણવાની વેળ ઉપડી. ચરિત્ર સાથે તેમનું અદ્ભુત તાદાત્મ્ય સધાયું અને મુખ્ય ગાયક જાણે કે સ્વયં દેવનારાયણ બની ગયા ! તેઓની સન્મુખ એક પથ્થર મૂકીને ગઈ રાત્રે લાવેલાં નાળિયેર વધેરવામાં આવ્યાં. રાગિયા દેવને ‘કાલાવાલા’ કરવા લાગ્યા, ‘ખમ્મા માલકાંને, અમાર ભીલી કરજે દેવજીંકુંવર ! અમે તો અવર એં બોલીએ નં ગવર એં બોલીએ, પોણ તું સ અમારો બેલું (બેલી) હે ! થાર વેણું (તારા વિના) તો તખલુંય (તરણું પણ) તોરી હકીએ ને !’ જીવાકાકા કે જે અત્યારે દેવનારાયણ બની ગયા હતા, આશીર્વચનો બોલતા હતા, ‘તમે બજાએ, કેણા (ઘણા) હિ’હી મારો સેવાભાવ કરો હે, જો’લા, તમાર બજાંનું જેમાકછોર (ક્ષેમકુશળ) થાહે ! લીલી વારી ફૂલહે !’ પછી મને ઉદેશ્યને બોલ્યા હતા, ‘થારુંય રોમા-સોમા (રામરાજ્ય) થાહે !’

એ દિવસે લાગ્યું હતું કે હવે મને કીના આશીર્વદ્દની જરૂર હતી ?!

લોકમહાકાવ્યોનાં ચરિત્રો સાથે વાહક-ગાયકનો આંતરસંબંધ :

વૈયક્તિક સર્જક કૃતિના સર્જન પછી કૃતિ અને તેમાં આવતાં પાત્રો-ચરિત્રોને ભૂલી જતો હોય છે. જિવાતા જીવન સાથે તેનો અનુબંધ રહેતો નથી. જ્યારે ભીલી લોકસાહિત્યનો સાધુ-વાહક-કથક-ગાયક પૂરી સામાજિક-ધાર્મિક મૌખિક પરંપરા માનસમાં લઈને જીવે છે. તેમાં આવતાં ચરિત્રો-પાત્રો સાથે તેનો નાતો-સંબંધ જીવન પર્યાત રહે છે. તેના માટે આવાં દેવી ચરિત્રો સજીવ માનવો જેવાં હોય છે. વાહક આવા ધાર્મિક ચરિત્રોના દુઃખે દુઃખી અને સુખે સુખી થતો હોય છે. તેથી વાહક ભજનવારતા સભાનું મનોરંજન કરવા કે કથા રસ પોખવા માટે નથી ગાતો. તે નિજાનંદ માટે પણ નથી ગાતો. પરંતુ, સમાજના ખાસ ધાર્મિક સામાજિક પ્રયોજન માટે ગાય છે.

આ બાબત ખૂતાંનો ‘રાજવી : દેવોલ ગુજરાણ’ બેઠોરગીતની સમાપ્તિ પછી આ સંશોધકે ગાયિકા હરમાંબહેન ખાંટને પૂછેલા પ્રશ્નના ઉત્તરમાંથી સમજ શકાય છે. મેં પ્રશ્ન કર્યો હતો, “આઈ ! તમે ઔણું (આ) ગીત હદા (હરરોજ) નહીં ગાતાં ?” હરમાંબાઈ ભાવુક બનીને બોલ્યાં હતાં, “હુદા ગાઈએ તો ગીતાંમાં આવતાં દેવતઈ લોકો (કથાનાં ચરિત્રો) દઃખી થાય. ઔણાં (તેમને) દઃખ પરેં એ આપુણી (આપણાથી) પોણ જોયું નેં જાય એતણ આપું પોણ દઃખી થાઈએ. નં હોળગવાવાળા (શ્રોતા) પોણ દઃખી થાય. ગાધા પેસ (ગાયા પછી) બત્તો

મોનવીઓનો મેળો હઉ હઉઅંના (સૌ સોના) કેર (ઘેર) જાય. ઉં એખલી પરું એતણ (એટલે) મન દેવતઈ લોકોની સેત (યાદ) આવેં નં મારી ઔખોમાંઠી વરહારો (વરસાદ) વરહેં !”

સંશોધકને વાહકના કંઠ-હદ્દ્યમાંથી આવું મૌખિક સાહિત્ય મેળવવું એ ઘણું કપરું કામ છે. વાહકને સ્વીકારી સંશોધકના માથે વરદ હાથ મૂકે તો જ મૌખિક સાહિત્ય પ્રાપ્ત કરી શકે. આ બાબત આ પછીનાં હરમાં આઈનાં વિધાનોથી વધુ સ્પષ્ટ થાય છે.

આ પછી હરમાં આઈ વધુ ભાવસબળ બનીને મોકળા મને બોલવા લાગ્યાં હતાં, ‘માર (મારે) પોસ જૈયા હે પોણ ઔણા બતા પાપીલા હે. માર પાપમાંઠી પેંદા થા હે. એક યું હે જો માર ધરમનો દીકરો હેં નં માર મન સત્તનો સૈયો હેં. ઘેર (ઘેડબ્લાટા) હો આવેં ન આઈ ! આઈ ! કરતો માર કને (પાસે) બેદે. થું આવે એતણ વૈઈરો (વાયરો-પવન) વાંં (વાય) ન વરસારામા (વરસાદમાં) લીલું ખોર (ઘાસ) ખલ્લાટા (પવનથી ડોલે) મારે એમ મારો હરદો (હદ્દ્ય) પોણ ખૂસ્સીઠો ખલ્લાટા મારે ! થેં કઉં એતણ (એટલે) મેં પરું (પરું ગીત ગાધું (ગાયું) નકર (નહીંતર) પરું ગાતીસ નહીં ને !’

વાહક સાથેના આ વિરલ સંબંધના પર્વ ટાણે મને મારી ધરમની મહામના માનાં દર્શન થયાં હતાં અને હું અકથ્ય આનંદથી ભાવવિભોર બની ગયો હતો.

આ પ્રસંગ તો અન્ય સમાજની વ્યક્તિ તરીકે હું એકલો હતો ત્યારે બન્યો હતો. પરંતુ, આના અનુસંધાને ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીના મહામાત્ર હસુ યાણીકના વડપણ નીચે ૧૯૮૪માં યોજાયેલા લોકમહાકાવ્ય નિદર્શન પરિસંવાદમાં બનેલો એક પ્રસંગ ખાસ નોંધનીય છે.

દાંતા તાલુકાના સર્વોદય આશ્રમ, સણાલીમાં લોકસાહિત્ય અને શિષ્ટ સાહિત્યના મહારથીઓના સાંનિધ્યમાં રાતે હરમાં આઈ આ જ દેવોલ-ગુજરાણનું બેઠોર-ગીત ગાતાં હતાં. પ્રસંગ પ્રમાણે ‘આયો અહાડી દનરો રે દેવોલરી...’ અને જોતજોતામાં ક્ષિતિજમાં નખ જેવડાં વાદળો દેવળ જેવડાં બનવા લાગ્યાં. ઈંગ્રિબાર મેઘ અને તેર વીજળી લઈને પૃથ્વીના માથે ચક્યો. ગંગામાતા ‘ઊર ને પૂર’ ઊમટ્યાં. ગોવાળિયો બનેલો ખૂતાંનો રાજવી ગાયો સાથે નદીના સામે કિનારે રોકાઈ પણ્યો. આ જ ગોવાળિયાના પ્રેમમાં આર્કંડ દૂબેલી દેવોલ વાદળ-મહેલેથી ગાયો વિના ભૂખે ‘વખવખાટ’ કરતાં વાઇરડાં અને માથે ભાત લઈ ગંગાના મધ્યજળમાં આવી ત્યાં તો ગાયિકાને ઉધરસ ચડી. સાહિત્યકાર ભોળાભાઈને

લાગ્યું કે ઉમરના કારણે ગાયિકાને ગાવામાં કષ પડે છે. બોલ્યા, ‘બહેન, ગાવાનું બંધ કરો’. ત્યાં તો હરમાં આઈનો કોથી પગની પાનીથી ચીને વીંઠીના જેરની જેમ ઝમજમ કરતો ચોટલે પહોંચ્યો અને સાતમા આસમાને ભડાકો થયો, ‘હું’લા, દેવોલ કુંવરીનાં અને ભૂખે વખવખાટ કરતાં વાછરાં પૂરની વસમાં મેલું ? હોમા ઢોકે(કિનારે) ગેરી કાલના ભૂખા ગોવાળિયાનું હું ? ગીત બદ કરું ન પોણી કેતંદું વધેં, હી બેંરાં પાઈ ! વેંતી ગંગામાં દેવોલ નં વાસરો તણાઈ જાહેં તો ? વાસરાં નં દેવોલન મારવાનું નં ગાયોહી વાછરાં અળગાં કરવાનું પાપ થારે માથે આવ હે પાઈ !

સભા નિર્જવ ચિત્ર બની ગઈ હતી. આનો ઉત્તર સભામાં બેઠેલા શિષ્ટ-પ્રશિષ્ટ સાહિત્યના મહામહિમ મહારથીઓ પાસે નહોતો. કૃતિનાં ચરિત્રો સાથે આવો જીવનભરનો જીવંત સંબંધ પ્રશિષ્ટ સાહિત્યકારને નથી હોતો.

હદ્યમાં જોગ લાગે તો જ લોકસાહિત્યનો સંશોધક-સંપાદક લોક ભજી જઈ શકે અને ગયા પછી પણ લોક સ્વીકારે તો જ લોકની ઉપાસના થઈ શકે તથા લોકમાનસની માન્યતાઓના ઘ્યાલો અને વલણો જરવી જાણે તો જ સંશોધક સામે લોક મન મૂકીને વરસે.

૧૯૮૪માં સર્વોદય આશ્રમ, સણાલીના આચાર્ય વીરચંદ પંચાલ અને ગુજરાત સાહિત્ય અકાદમીના સહયોગથી સણાલી મુકામે આ ભીલી લોકમહાકાવ્યોના નિર્દર્શનનો ઉત્સવ ઊજવવામાં આવ્યો હતો. ત્યારે હસુ યાંશ્ચિક, ભોળાભાઈ પટેલ, કાનજી પટેલ, હર્ષદ ત્રિવેદી, કનુભાઈ જાની, પુખ્ર ચંદ્રવાકર, બળવંત જાની, નિરંજન રાજ્યગુરુ, નાથાલાલ ગોહિલ જેવા સાહિત્યકારો અને લોકસાહિત્યવિદોએ આ મહાકાવ્યો મન ભરીને માઝાં હતાં. તેનો આનંદ ડિસેમ્બર, ૧૯૮૪ના ‘પરબ’માં ભોળાભાઈએ આ રીતે વહેંઘ્યો હતો :

‘ભીલોનું મહાકાવ્ય ? હા, ભીલોનું-અને તેય આખેઆખું મોઢે. હોમરને કે કાલિદાસને પણ અદેખાઈ આવે એવી ઉપમા આ ભીલી મહાકાવ્યમાં ચમકી જાય અને પેલા ‘હંડ્રેડ યર્સ ઓફ સોલિટ્યુડ’ નામે નવલકથાના નોબેલ પ્રાઇઝ મેળવનાર લેટિન અમેરિકન લેખક ગ્રેબિયલ ગાર્સિયા માર્કવર્જની વિષ્યાત ફેન્ટસીઓને પણ આંટી ખવડાવે તેવી ફેન્ટસી આ આદિવાસી મહાકાવ્યમાં મળી જાય...’ (પૃષ્ઠ ૧). ચાંડુઢેવીનું એક સરસ વર્ણન આવ્યું – ‘હોળીની જવાળા જેવી એક સ્વી નહાતી હતી...’ કાલિદાસે દુંદુમતિને ‘દીપશિખા’ની ઉપમા આપી હતી. લોકકવિ ઉપમા આપે છે - હોળીની જવાળા જેવી !’ કાલિદાસ ઓવારી જાત.’

આ સંશોધક દ્વારા સંપાદિત ‘લીલા મોરિયા’ પુસ્તકમાં એક ભીલ મુગ્ધા પોતાના પ્રેમી ગોહિયાને કહે છે :

રોઈરાનું સોગું લંબેંલા, કાળા મારા જોતાં જાય’લા.

આપું બેઠાં એતણ રોઈરો ફૂલેંણો રે, કાળા મારા જોતાં જાય’લા !

હે પ્રેમી કાળા ! રોહિયાનું વૃક્ષ હર્ષિત થઈ, ડાળીઓ દ્વારા છાયામાં બેસવા આમંત્રણ આપી રહ્યું છે. આપણે છાયામાં બેઠાં આથી તેનાં પુષ્પો જીલી ઊક્યાં અને વાતાવરણ સુગંધથી ભરાઈ ગયું !

સંસ્કૃત સાહિત્યના પ્રશિષ્ટ કવિઓની કલ્પનાની યાદ આપે એવી રમ્ય કલ્પના ! સંસ્કૃત સાહિત્યમાં સૌંદર્યશાલિની નાયિકાના ચરણ પ્રહારથી અશોક ખીલતો. પણ આ આદિવાસી લોકકવિ તો કાલિદાસની કલ્પનાથી પણ ક્યાંયે આગળ નીકળી જાય છે. પ્રેમી પાત્રો રોહિયાની છાયામાં બેસે છે ને રોહિયાને સૌરભ સભર ફૂલો આવે છે !

પરંતુ, ફક્ત કવિતા કરવી એ લોકનું-લોકકવિનું પ્રયોજન હોતું નથી. લોક કંઠથી બોલે છે; ગાય છે. હાથથી વાદ્યો વગાડે છે અને સામૂહિક ચરણો, પૂરી ઊર્જા સાથે ઉમળકાલેર નાચે છે. કંઈ, સંગીત અને નૃત્યની ત્રિવિધ કળામાં વળી દેવ પરની અટળ આસ્થા ભળે. પાછા સામૂહિક હદ્યમાં ઊછળતા નિવ્યજિ ભાવો. આ ધાર્મિક અનુષ્ઠાનો અને સામાજિક વિધિ વિધાનોમાં લોકના પ્રયોજન પ્રમાણે કવિતા તો એક જ હિસ્સા તરીકે આવે.

વક્તિકૃત લિખિત સાહિત્ય કે જેનું શિષ્ટ કે પ્રશિષ્ટ સાહિત્ય એવું નામાભિધાન કરીએ છીએ તેનું મૂલ્યાંકન આચાર્યોએ દશાવિલ રસમીમાંસાથી કરીએ છીએ; કલાના ઉપકરણોથી કરીએ છીએ. આવા સાહિત્યનું વિવેચન થઈ શકે છે. જ્યારે લોકસાહિત્ય જે તે લોકમાં સંસ્કૃતિ-સમાજનાં જીવનમૂલ્યોમાંથી આવર્ભાવ પામે છે. આથી આવું સાહિત્ય સમકાલીન કલા કે વિવેચના ઉપકરણોથી મૂલવી શકાતું નથી. આવા સાહિત્યને મૂલવવા માટે જે તે સમાજને અભિપ્રેત અર્થમાં આગવા કાવ્યશાસ્ત્રની આવશ્યકતા રહે.

લોકસાહિત્ય-લોકસંગીત-લોકનૃત્ય-લોકનાટ્ય જેવી લોકવિદા એ ફક્ત રસશાસ્ત્રની જેમ કાવ્યમાં જ રસાનંદ લેવાનો વિષય નથી. આ તો આચાર્યોને કાવ્યશાસ્ત્ર-સૌંદર્યશાસ્ત્ર-રસશાસ્ત્રની રચનામાં સહાયક થાય. એવા વાસ્તવ જીવનના અનુભવોની કાર્યશાસ્ત્રાણા છે. તેમાંથી સાહિત્ય, સંગીત, નૃત્ય, નાટ્ય જેવી પ્રશિષ્ટ-

શાસ્ત્રીય કલાઓ સિદ્ધ થાય છે. આથી લોકવિદ્યા અને સાહિત્ય-સંગીત-નૃત્ય-નાટ્ય જેવી લલિત કલાઓનો સંબંધ પિતા-સંતાન, જનક-જન્ય જેવો છે. સિદ્ધ થયેલી આ શાસ્ત્રીય કલાઓમાંથી આગળ જતાં લોકવિદ્યા પણ પોષણ મેળવી પુછ થાય છે.

મહાકાવ્યોનું બાધ્યસ્વરૂપ

ભીલસમાજમાં ઋતુચક પ્રમાણે આવતા કોઈ ને કોઈ ધાર્મિક ઉત્સવ અને તેને સંલગ્ન અનુષ્ઠાન કે કોઈ સામાજિક પ્રસંગ કે રૂઢ્પ્રથાનું અવિભાજ્ય અંગ બનીને મૌખિક મહાકાવ્યો આવે છે. તે માત્ર કથારસ પોષવા માટે નથી આવતાં. ભીલજીવનની કોઈ ને કોઈ ધાર્મિક કે સામાજિક પ્રશાસીલ કરીને સંપત્ત બનાવવા માટે આવે છે. આથી આવાં મહાકાવ્યો ભીલસમાજના કોઈ ધાર્મિક અનુષ્ઠાન, ઉત્સવ અને સામાજિક પ્રસંગના ખાસ પ્રકારના વાતાવરણના પ્રભાવ તળે, ગાયક કે કથકના કંઠમાંથી દર્શકો કે શ્રોતાઓના સહયોગથી શબ્દો દ્વારા પોતાનું કલામધરૂપ ધરે છે. આથી આવાં મહાકાવ્યો ભીલોના ધાર્મિક અને સામાજિક વાતાવરણમાં જે સ્થળે અને સમયે કથનરૂપ ધારણ કરે છે, તે સ્થળ અને કાળજના વાતાવરણના સંદર્ભમાં જ, આ સમાજના લોક સાથે હળીમળીને અને આ વિધિઓમાં સહભાગી થઈને જ પામી- માણી શકાય તથા ધ્વનિમુદ્રિત કરી સંપાદિત કરી શકાય.

પ્રસંગ પ્રમાણે આ વાતાવરણ અને તેના કારણે સર્જાતી લોકસમુદ્ઘાયની મનઃસ્થિતિ ભિન્નભિન્ન પ્રકારની હોય છે. બીજ જેવા પ્રસંગે લાલ કાપડ પર સામા નામના તૃશુધાન્યના સફેદ દાણાથી રચવામાં આવતું મંડળ અને તેમાં માંડવામાં આવતા ચંદ્ર, સૂરજ, પાંચ પાંડવો, હનુમાન, વાસુકિનાગ, પાણોર ગાય, જળપગી ઘોડો વગેરેની ધાર્મિક આદૃતિઓ, સિતરી જ્યોત, ચૂરમાનાં કુંડાં અને ગુરુ ચેલા બનાવવા થતી વિધિના કારણે એક વિશેષ પ્રકારનું ધાર્મિક વાતાવરણ સર્જાય છે. સમાધિ, લોકાઈ કે નાની મોટી ન્યાત જેવા મરણોત્તર સામાજિક પ્રસંગોએ સ્વજનોનો શોક અને રૂદ્ધ એક વિશિષ્ટ પ્રકારનું વૈરાગ્યભર્યું વાતાવરણ સર્જે છે. જ્યારે હૂરો માંડતી વેળાએ સામું વેર વાળ્યું હોવાના લીધે દારુ પીધેલા લોકોના માનસમાં વિજ્યનો ઉન્માદ જન્માવે છે. આના કારણે ઉત્સાહિત થયેલા લોકો આનંદની ડિક્કિયારીઓ પાડે છે. જેથી એક લાક્ષણિક પ્રકારનું ઓજપૂર્ણ વાતાવરણ સર્જાય છે. આથી એકઠો થયેલો લોકસમુદ્ઘાય ‘રાકોરવારતા’ કે ‘ભારથ’ જેવાં વેરથી ભરેલાં મહાકાવ્યો કે વારતાઓ સાંભળવા અને ગાવા માટે આતુર બની જાય છે. લોકસમૂહની

મનઃસ્થિતિ પારખીને ભજનવારતા ગાવામાં સાથ આપનાર હોકારિયો અને બાણિયા સાધુની આજુબાજુ ગોઠવાઈ જાય છે.

મહાકાવ્યો ગાવાની પદ્ધતિ

ગાવામાં સહાયક બાણિયા આજુબાજુ ગોઠવાઈ જાય આ પછી સાધુ સ્થાનકે જઈ તંબૂરને નમન કરી તેને મનાવવાનો મંત્ર બોલે છે.* આ પછી તંબૂરને સ્થાનકેથી ઉઠાડવાનો મંત્ર+ બોલે છે. પ્રસંગ પૂરો થયે તેને પુનઃ સ્થાપતી વેળાએ નાળિયેર ચઢાવે છે.

મૂળ સ્થાને આસન લઈ તંબૂરને અંકમાં લઈ સાધુ સ્વરનું સંધાન કરે છે. આ સ્વરો જ ચિત્ત સાથે ઓતપ્રોત થઈ સાધુ બાણિયા અને શ્રોતાઓને મહાકાવ્યમાં આવતાં દેવી ચરિત્રોના દર્શન કરાવે છે. આથી ભીલસમાજમાં તંબૂરનું સ્થાન પણ જીવંત પ્રત્યક્ષ દેવ જેવું જ છે. સ્વરોનું ચિત્ત સાથે સંધાન થતાં જ સાધુ ભજન ગાવાનો આરંભ કરે છે. આ સમયે લોકસમૂહ પૂરી ધાર્મિક આસ્થાથી ભજન અને ભજનમાં આવતી વારતા સાંભળવા આતુર બને છે. પ્રસંગને યોગ્ય વારતાનો

★ તંબૂર મનાવવાનો મંત્ર :

ગાજ વાજ, કુઆરાસો વટાઈઓ,
વોહલાસો ધરીઓ.

વિતણાસો કોસાયો, સુતારીએ ધરીઓ.
સર તંબૂરા ટોસી સુતો.

વગર જાબો, વગર ભેદો તંબૂરો સરાવે,
પડ પરે, પલ્લે જાય.

એતરા જાબ કણે કિયા ?

ગાદી બેઠા ગરુ ગોરખનાથને કિયા.

+ તંબૂર ઉઠાવવાનો મંત્ર :

ઓ ગરુજી, ગાજ નં વાજ પવન કા પાટ.
હરલી ડાંડી ઝરમરીઆ કોન.

જતરા જાબ જોડી તંબૂરો ઉઠાવે,
લેઈ કરીઆ અમરાપર તરે.

વગર ભેદો તંબૂરો ઉઠાવે,
પડ પરે પલ્લે જાય.

કો માદેવજી, સુણો પારવતીજી, સાતાંકા સરણમા,
તંબૂરા કા જાબ સેપુરણ હુઅ.

આરંભ કરતાં પહેલાં સાધુ શારદા અને ગણપતિનું ભજન ગાય છે.

સાધુ સૌથી પહેલાં શારદાને પ્રાર્થિતાં ગાય છે કે, ‘હે શારદા માતા ! તું મારી મંદળીમાં રમવા આવ. તું મારા હદ્યમાં ભજનની લહેર મૂક અને મારા બાણિયાના કંઠનાં તાળાં ખોલ. મારા બાણિયાના હદ્યમાં આવ. તારા નામનો મેળો ભરાયો છે. હે માતા ! તું સાધુના મેળામાં રમવા આવ.’★ શારદા પછી ગણપતિને પ્રાર્થિતાં તે ગાય છે કે, ‘હે ગૌરીના ગણપતિ ! હું તમારા નામની અગરબટી અને હોમ કરું છું, તમે મારા મનમંદિરમાં રમતા રમતાં પથારો.’+ આમ સાધુ ભજનના પ્રથમ ચરણનો આરંભ કરે છે કે તરત જ બાણિયા તે ચરણના અંતિમ શબ્દો પકડીને દીર્ઘ કે દુન લયે રાગ પુરાવે છે.

દેવી-દેવતાઓનું સ્મરણ ગાવાથી એક વિશિષ્ટ પ્રકારનું ધાર્મિક વાતાવરણ સરજીય છે. આ પછી સાધુ સંગીત, રસ અને પ્રસંગ પ્રમાણેના વિશિષ્ટ વાતાવરણથી સભર કથા (વારતા) જોડાયેલી હોય છે, તેવી ભજન વારતા કે મહાકાવ્યની પાંખડી ગાવાનો આરંભ કરે છે. આના કારણે બાણિયા અને શ્રોતાઓ પૂરી ધાર્મિક શ્રદ્ધાથી વારતાના પાત્રો સાથે તાદાત્મ્ય સાધીને પ્રસંગ-ઘટના કે પાંખડીને ગાય છે અને સાંભળે છે. વચ્ચે સાધુને ધાર્મિક મહત્વ આપવા શ્રોતાઓ દ્વારા કરવામાં આવતા શંખઘોષથી તેને કથા ગાવાનું ‘તેજ’ (શૂર) ચેડે છે. આથી વારતાના પ્રસંગોને સંગીતમય સ્વરોમાં રજૂ કરીને શ્રોતાઓને વારતાના રસમાં ઝબોળી રસનિમજ્ઞ કરે છે. શ્રોતાઓ પણ વારતાનાં પાત્રો ભૂતકાળમાં સાચે જ થઈ ગયેલાં હોવાની તેમની અતૃપ્ત માન્યતાના લીધે, પૂરી ધાર્મિક આસ્થાથી પાત્રો સાથે તાદાત્મ્ય સાધીને કથાને ગાય છે અથવા તો સાંભળે છે.

વારતા મહાકાવ્ય જેટલી દીર્ઘ હોવાથી, જ્યારે બાણિયાને કથા ગાવામાં થાક લાગવા માંડે કે તેઓ એકરસતાનો અનુભવ કરવા માંડે છે ત્યારે સાધુ સભાને સંબોધીને અંતે ‘ઝીવતા...!’ શબ્દ બોલીને ભજનનો પ્રસંગ ઊભો રાખે છે અને

- ★ મૂક પણની લેર, સારદમા, માં જાઝે...
તું માર મડલીમા રમણા આવ, સારદમા, માં જાઝે..
માર બોણિયાંનાં તાળાં ખોલ, સારદમા માં, જાઝે...
તું માર બોણિયાંન એવરે આવ, માં જાઝે...
થાર નોમનો મેળો ભરંણો, સારદમા માં જાઝે...
+
- + હોમન કરું, અગરબટી,
મન મંદેરમાં રમતા પતારો ગણપતિ...

વારતા કહેવા લાગે છે. આ વારતા સાધુ જે પ્રસંગને ભજનરૂપે ગાય છે તે પ્રસંગને અથવા તો આગળ આવતા પ્રસંગને કે ઘટનાને લયાત્મક ગદ્યમાં તંબૂર તારને ઝણઝણાવીને કથે છે. હોકારિયો સાધુની છેલ્લી પંક્તિ દોહરાવીને અને કેટલીક વખતે પ્રસંગને અનુરૂપ લયબદ્ધ અવાજમાં ન્યારી પંક્તિ બોલીને હોકારો ભણે છે. ગાયક, બાણિયા, હોકારિયો અને શ્રોતાજનોની સહભાગિતા

લોકસાહિત્યનાં બીજાં સ્વરૂપોની માફક મહાકાવ્ય પણ ગાયક અને કથક સાધુ દ્વારા રજૂઆત કરવાનું પરંપરિત કંઠસ્થ કલાત્મક સ્વરૂપ છે. સાધુના માનસમાં વારતા (કથા) પરંપરિત રીતે પહેલેથી જ પડેલી હોય છે, છતાં સાધુ પોતાના સમાજના શ્રોતાઓને સંભળાવવા વારતા ગાતો અને કથતો હોય છે. આથી કથા લાંબું કે ટૂંકું સ્વરૂપ લેશે અને તે કેવો કલાત્મક આકાર ધારણ કરશે એ બાબત શ્રોતાઓના મનોવલઙ્ખો પર આધાર રાખે છે. શ્રોતાઓને કથા સાંભળવામાં અને બાણિયાઓને રાગ પુરાવવામાં રસ પડે તો તેઓ સાધુને ‘વેરાળી’, ‘અરિ’, ‘ખમા માલકાંન !’ જેવા ધાર્મિક મહત્વ આપતા ઉત્સાહવર્ધક શબ્દો બોલીને સાધુને કથા ગાવા માટે વધુ ને વધુ ઉત્સાહિત કરે છે. તેનો સામાજિક અને ધાર્મિક સ્વીકાર કરીને શ્રોતાઓનો પણ ઉત્સાહ જળવાઈ રહે, અને તેઓનું સામાજિક ગૌરવ થાય તે માટે સાધુ પણ પ્રત્યુત્તરમાં ‘ખમા !’ ‘ઝીવતા !’ ‘ઝીવતા ભલાઈ !’ જેવાં વાક્યાંશો ભજન ગાતાં ગાતાં વચ્ચે બોલે છે. આથી તેઓ વધુ ઉત્સાહિત થઈને રાગ પુરાવે છે.

પોતાના ચિયતમાંથી વારતા (કથા) બહાર લાવવાની પ્રક્રિયા એ સામૂહિક જ છે તે સાધુ બરાબર જાણે છે. આથી વારતાના આરંભે જ એકઠા થયેલા લોકસમુદાયનો સામાજિક સ્વીકાર કરતાં વિધાન કરે છે, ‘એક દિવસની વારતા બોલું છું (કહું છું) અને ભરી સભા સાંભળે છે.’★ પ્રાચીન અને ધાર્મિક વારતાનું સૂચન કરતાં સાધુ આગળ કહે છે, ‘સત્યુગની વારતા વાંચીએ છીએ અને કળુગના માનવી સાંભળે છે.’+ અહીં કોઈ વ્યક્તિ નહીં પણ એકઠો થયેલો સમગ્ર લોકસમુદાય વારતાનો ભાગીદાર છે. ભેગો થયેલો લોકસમૂહ, સત્યુગની વારતા વાંચે છે. આમ એકઠા થયેલા સમગ્ર લોકસમુદાયનો ધાર્મિક અને સામાજિક સ્વીકાર થવાની સાથે સાથે વારતાનો માલિક કોઈ એક વ્યક્તિ સાધુ જ નહીં પણ સમગ્ર સમાજ હોવાના કારણે ભેગો થયેલો લોકસમુદાય અનુષ્ઠાનની વિધિ અને તેની સાથે જોડાયેલી વારતામાં સહભાગી થવા આતુર બની જાય છે.

- ★ સાધુ-એકા દનેરી વારતા બોલે..., ભરી સપા હોપળે...હોકારિયો-હોપળે' લા....
- + સાધુ વારતા વોસિયે સત્યુગની નં કળુગનાં મોનવી હોપળે'લા. હોકારિયો-હોપળે...

સાધુ એ પણ જાણે છે કે તેના ચિત્તમાંથી વારતાને બહાર લાવવા માટે હોકારિયાની મદદ જ ઉપયોગી થાય છે. આથી તેને આશીર્વચનો આપતાં અને ઉત્સાહિત કરતાં વિધાનો કરે છે, “બાણિયા વિના ભજન ન બોલાય અને હોકારિયા વિના વાત ન મંડાય. ફોજમાં નગારચી અને વાતમાં હુંકારચી.”** સાધુનાં આવાં ઉત્સાહવર્ધક વિધાનોથી હોકારિયો ઉલ્લાસમાં આવી જાય છે અને થાક્યા કે કંટાળ્યા વિના ઉત્સાહથી હોકારો દે છે. આ હોકારિયાનો ઉત્સાહ જ વારતાને યોગ્ય ગતિ અને દિશા આપે છે.

સાધુની સન્મુખ હંમેશાં તેના શ્રોતા રહે છે. તેઓ વારતા (કથા)નું શ્રવણ કરે છે, ગાય છે, નાચે છે અને વારતા હેઠાવામાં સાધુને મદદ પણ કરે છે. બાણિયા, હોકારિયો અને શ્રોતાજનો મહાકાવ્ય(ભજનવારતા)માં આવતાં ઘટના પ્રસંગો, વર્ણનો અને તેમાં છતી થતી સમાજની પરંપરાઓથી પરિચિત હોય છે. આ કથાઓ કે વારતાઓમાં આવતાં ચરિત્રો-પાત્રો સાથે તેમની ધાર્મિક શ્રદ્ધા જોડાયેલી હોય છે. તેમના માનસમાં આ પાત્રો-ચરિત્રો અને ઘટના-પ્રસંગોનું તાદાત્યીકરણ થયેલું હોય છે. આથી મુખ્ય સાધુ આ પરંપરિત વારતાઓમાં ભજનું કે જુદું કંઈ પણ જોડે કે પોતાની કલ્યાણથી કોઈ નવો પ્રસંગ કે ભજન બનાવે તો શ્રોતાઓનું માનસ તે બાબતો સ્વીકારતું નથી અને તેમને ભજન કે વારતા સાંભળવામાંથી રસ ઊરી જાય છે. ભજનના શબ્દોમાં ફરક પડે તો ચલાવી લેવાય છે, પરંતુ કથા (વારતા)માં ફરક પડે તો એકઢો થયેલો સમાજ સ્વીકારતો નથી. આથી બાણિયા કે રાગિયા સાધુને રાગ પુરાવવામાં સહાયક થતા નથી અને બાણિયા વિના કથા આગળ વધી શકતી નથી. બાણિયા જ સાધુના ચિત્તમાંથી કથા બહાર લાવનાર યોગ્ય બાણાવાળી છે, જેઓ પોતાના રાગથી સાધુના મર્મસ્થળે બાળ (તીર) મારે છે, અને સાધુને ભજન-વારતા ગાવામાં ‘સૂરતા’ લગાડે છે.#

નાટ્ય, સંગીત અને નૃત્યમય રજૂઆત

રૂપારાણી, તોરારાણી, ભારથની પાંડવો ભક્તિ લેવા પાતાળમાં જાય છે તે પાંખડી, રાડોરવારતાની કેશરી રાડોડની પાંખડી વગેરે મહામાર્ગ પાટ (ધૂળાનો

** બોણિયા વેણું પણ નેં ગવાય, ઉકારિયા વેણી વાત નેં મદાય. ફોજમાં નગારચી, વાતમાં ઉકારસી.

“અમાર હરદામા તો અણભણા, સોપરા હે. બોણિયા બોણ કરે તોસ આ સોપરા ઉકલાવા મોડે. બોણિયાસ અમાંન પણમા સૂરતા લગારે.” સ્વ. સાધુ ખાંટ દેવાભાઈ લાલાભાઈ, ગામ : પંથાલ

પાટ) જેવા ધાર્મિક અનુષ્ઠાનો સાથે જોડાયેલી હોવાથી શ્રોતાઓ ધાર્મિક આમન્યા પાળે છે. આથી ધાર્મિક વારતાઓની રજૂઆત અત્યંત ભાવાત્મક, પ્રભાવશાળી તથા સજીવ હોય છે. શ્રોતા ધાર્મિક ભાવોથી વશ થયેલા હોવાથી સાધુ વારતાના ભાવો પ્રમાણે વધુ નાટકીય બનીને પ્રસંગોને વિસ્તારીને ભજન ગાય છે; અને કથા કથે છે. સાધુ પરંપરાનો વાહક, લોકસંગીતનો સાધક તથા એક નટ હોવાના કારણે તે ધાર્મિક ચરિત્રોનું ગૌરવ જાળવીને પ્રસંગના રસ પ્રમાણે લોકસંગીતની મદદથી પ્રસંગ કે ઘટનાને બહેલાવે છે કે વિશિષ્ટ અભિનય દ્વારા કથાને કહે છે. ઉદાહરણ તરીકે ‘રાઠોરવારતા’માં ચાંદોજી પાબુજીને જેંદ્રા ખેંસી દ્વારા ભાગણિયો ભેણી નાખ્યાના માઠા સમાચાર આપે છે ત્યારે પાબુજી આવેશમાં આવીને ઓજપૂર્ણ ભાવો અનુભવે છે. આથી અધૂરા લગ્ને ચોરી વચ્ચે નવવધુ સાથે જોડાયેલો લગ્નનો છેડો કમરમાંથી કટાર કાઢીને કાપે છે, અને ખેંસીઓનો સામનો કરવા કૂદીને ઘોડા ઉપર સવાર થાય છે. આ પ્રસંગને મુખ્ય સાધુ ઓજપૂર્ણ વાણીમાં ગાઈને અને પાબુજીનું ચોરીમાંથી ઉભા થઈ જયું, કમરમાંથી કટાર કાઢી, લગ્નનો છેડો કાપવો, કૂદીને ઘોડા પર સવાર થવું વગેરે પ્રસંગોને અભિનય દ્વારા રજૂ કરે છે. ભાગણિયો ભેણ્યાના માઠા સમાચાર જ્યારે દેવોલને મળે છે, તે પ્રસંગ કે ઝળરો કુંવર સૂનાં પડેલાં બાપુકાં રાજસિંહાસન જોઈને શોકના ભાવો અનુભવે છે, તે પ્રસંગને મુખ્ય સાધુ આંસુ સારવાનો અભિનય કરીને રજૂ કરે છે. આ અભિનયની અસર શ્રોતાઓ ઉપર પણ પડે છે. આથી શ્રોતાઓ ગાયકના વીર રસ પ્રધાન પ્રસંગની રજૂઆતથી ઓજના ભાવ અનુભવે છે. એટલું જ નહીં પરંતુ કોઈનું વેરવાનું ન હોય તો વેરીને મારવા પણ પ્રેરાય છે.

કોઈ વાર મુખ્ય સાધુની આ અભિનયકળા ‘વેશ’ માં પરિશીલને પરાકાષ્ઠ પર પહોંચે છે. સમાધિ જેવા પ્રસંગો શ્રોતાઓ પૂરી રાત જાગરણ કરે છે. આવા પ્રસંગે મુખ્ય સાધુ રાવણા, સીતા કે હનુમાન જેવા ધાર્મિક ચરિત્રોના વેશ કાઢીને પ્રસંગને બહેલાવે છે. આવા પ્રસંગે બાણિયા પણ વેશ કાઢવામાં અને સંવાદો બોલવામાં સહભાગી થાય છે. જેથી પ્રમુખ સાધુ એકઢા થયેલા લોકસમૂહને વેશના અભિનય દ્વારા પ્રસંગોનું પ્રભાવશાળી રસાસ્વાદન કરાવે છે.*

બીજ જેવા ધાર્મિક અનુષ્ઠાન સમયે વિધિઓમાં સહભાગી સભા (ગત) ધાર્મિક શિસ્ત અને ગંભીર વાતાવરણથી આબદ્ધ હોય છે. છેલ્લે અનુષ્ઠાન સંપત્તિ

★ શુજારાત અને રાજસ્થાનની સરહદ ઉપર આવેલા હરા રાજપર ગામના સ્વર્ગસ્થ સાધુ પારદી નાથાભાઈ બેમાભાઈ આવા વેશ કાઢવાના એક કુશળ નટ હતા.

થયા પછી વાતાવરણને હળવું કરવા શ્રોતા ‘વનરો’ (વાનરો) અને વણજારો-વણજારી જેવા હાસ્ય સાથે મનોરંજન પૂરું પાડતા વેશો કાઢે છે. આથી લોકસમુદ્દાય નાટક, સંગીત અને કથાનો ત્રિવિધ આનંદ લુંટે છે.

મુખ્ય સાધુ પરંપરિત લોકસંગીતનો માહેર હોય છે. વસ્તુત: લોકમહાકાવ્ય કે ભજનવારતામાં આ લોકસંગીત જ તેમાં પ્રાણ ફૂકીને જીવન ભરે છે. રાઠારોવારતા, ભીલોનું ભારથ કે રોમ સીતમાની વારતા ભજનરૂપે ગવાય છે. તેમાં કહેવામાં આવતી વારતા પણ ગેય ગદ્યમાં કથવામાં આવે છે. સાધુ દ્વારા ‘હા..રે,’ ‘હારે... મહારાજ !’ જેવા કથનના આરંભે આવતાં વાક્યાંશ કે શબ્દોને લંબાવવાથી અને કથનના અંતે સ્વરને લંબાવવાથી વારતામાં ગેયાત્મક લયનું સંગીતમય વાતાવરણ સર્જય છે. હોકારિયો સાધુનું છેલ્લું કથન પકડી સંગીતમય ગદ્યમાં લંબાવીને હોકારો ભણે છે. આખી વારતા ગેયાત્મક ગદ્યમાં ગતિ પામીને આગળ વધે છે. વારતાના આ જ પ્રસંગને સાધુ દૃત કે વિલંબિત ઢાળે ગાય છે. આથી વારતાનો પ્રસંગ સંગીતથી વધુ સરસ અને રસમય બને છે. આ સંગીત બાણિયા વિના સિદ્ધ થઈ શકતું નથી. બાણિયા ટેકપદો કે ધ્રુવપંક્તિઓનું પુનરાવર્તન કરીને કથાને વધુ ને વધુ રસમય બનાવે છે.

વાસ્તવમાં આવી વારતાઓ, કથાઓ કે મહાકાવ્યો જે તે જીતિના લોકની ભાષા કે વાણીમાં હોય છે. આવી કથાઓ તેમના ધાર્મિક અને સામાજિક જીવનમાંથી આવિભાવ પામે છે. વાસ્તવમાં આવી કથાઓ જે તે સમાજની પરંપરામાંથી આવતી સંગીતમય વાણી જ હોય છે. આથી જે તે સમાજનો ગાયક કે કથક તેમાં તેના સમાજની પરંપરાઓને વધુ ને વધુ દઢ બનાવવા સંગીત દ્વારા અભિયાલિત કરે છે. આ કાર્ય તે લોકવાદ્યો દ્વારા સિદ્ધ કરે છે. રાઠોરવારતામાં તંબૂર, મંજુરા, શંખ અને ઝાલર દ્વારા ગાવામાં આવતા પ્રસંગો એક વિશેષ પ્રકારનું ઓજપૂર્ણ વાતાવરણ સર્જ છે. રાઠોડ, ખેસી અને ચારણોની લડાઈના પ્રસંગો તંબૂર ઉપર દૃતગતિએ ગાવામાં આવે છે. આથી સંગીતમય વાતાવરણ વધુ ઓજસ્વી બને છે.

રાઠોરવારતા ખૂન કર્યા પછી હૂરો (શૂરો) માંડતી વેળાએ ગવાતી હોવાના કારણે, જે પ્રસંગ સાથે નૃત્ય જોડાયેલું હોય (આ પ્રસંગ રાઠોરવારતાનો પણ હોઈ શકે અથવા તો રોમ સીતમાની વારતા કે પોંડવારતાનો પણ હોઈ શકે છે). પણ આવા પ્રસંગ સાથે ઓજપૂર્ણ ઘટના હંમેશાં જોડાયેલી હોય છે) તેવો પ્રસંગ ગાવામાં આવે છે ત્યારે સાધુ પણ એક આવેશ સાથે ઊભો થઈ નૃત્ય કરવા લાગી જાય છે. તેની સાથે પૂરો લોકસમૂહ વિજ્યોન્માદમાં ઊભો થઈ નૃત્ય કરે છે અને નૃત્યના થેકા

સાથે જોરજોરથી કિકિયારીઓ પાડે છે. આવા જિવાતા જીવન સાથે જોડાયેલી ઘટના સાથે જે તે પ્રસંગની રજૂઆત જીવન બની પરાકાણાએ પહોંચ છે. માટે આવી વારતાઓ કે લોકમહાકાવ્યો જે તે સમાજના લોકને જ વધુ ને વધુ રસ નિમગ્ન કરે છે. વાસ્તવમાં ભજનવારતાઓમાં સહભાગી થઈને શ્રવણ કરવાથી જ તેમના કલામય સ્વરૂપનું રસસ્વાદન થઈ શકે છે અને તેમની મહત્ત્વાની સમજ શકાય છે.

ગાયક અને શ્રોતાના મનોવલણોનો પ્રભાવ

આમ ભજનવારતાનો ગાયક-વાહક સાધુ પોતાની કંઠસ્થ ગેયકળાને શ્રોતાઓની વચ્ચે રહીને શાશગારે છે. જે તે પ્રસંગ અને તે સમયે યોજાતાં અનુષ્ઠાનોના વાતાવરણની અસરની સાથે શ્રોતાજનોના મનોવલણોનો પ્રભાવ પણ તેની કથનકળા પર પડે છે.

આ ઉપરાંત વારતાનું સ્વરૂપ ઘડવામાં અને વારતાને મૂળ સ્વરૂપે બહાર લાવવામાં ગાયકનાં પોતાનાં મનોવલણો પણ ભાગ ભજવે છે. સાધુના જીવનના કોઈ સારા નરસા પ્રસંગો, બીમારી અને ઉપર પણ કથા કે વારતાના રૂપને શ્રોતાઓ સન્મુખ મૂકવામાં ભાગ ભજવે છે. જો તે જીવનના નરસા પ્રસંગથી વશીભૂત થયો હશે, બીમાર હશે કે તેની ઉપર એંસી વર્ષની આજુભાજુની હશે તો તેના દ્વારા રજૂઆત પામેલ ભજનવારતા (મહાકાવ્ય)નું રૂપ પ્રભાવશાળી રહી શકશે નહીં. આવા કથારૂપમાં વિસ્તાર હોતો નથી. કથાપ્રસંગો સંક્ષિમ અને રસહીન બની જાય છે, અને કથાનું સ્વરૂપ કલાત્મક બની શકતું નથી.

નિષેધોનો પ્રભાવ

મહામાર્ગી જેવા ધાર્મિક અનુષ્ઠાનમાં માંસ, મદિરાના ઉપયોગનો નિષેધ હોય છે. રજ્યસ્વલા સ્ત્રી કે ગુરુ વિનાની વ્યક્તિના પ્રવેશની પણ મનાઈ હોય છે. આ નિષેધો કે કાયદાનો ભંગ થાય તો પણ સાધુ, રાગિયા (બાણિયા) અને શ્રોતાજનોના માનસ પર વિપરિત અસર પડે છે અને વારતાની રજૂઆત પ્રભાવી રહી શકતી નથી. આમ ભજનવારતાનો સાધુ અને શ્રોતા યોગ્ય પ્રસંગના વાતાવરણ વચ્ચે એકબીજા સાથે માનસિક રીતે જોડાયેલા હોય છે અને બનેનાં મનોવલણો ભજનવારતા કે મહાકાવ્યના કલાત્મક સ્વરૂપને ઘડવામાં મહત્ત્વનો ભાગ ભજવે છે.

આમ વાહકના મનમાં રહેલી ભજનવારતા કે મહાકાવ્યના પ્રગાટીકરણ અને પ્રસારણમાં શ્રોતાઓનો સામાજિક સ્વીકાર અને પ્રસારણ પામતી કથાઓમાં

તેમની ધર્મિક શ્રદ્ધા, સમાજની પરંપરાઓમાં વિશ્વાસ અને તેમાં આવતી ઘટનાઓ અને ચરિત્રો પાત્રોને સાચાં જ માનવાની આસ્થા એ જ લોકસાહિત્યના અન્ય સ્વરૂપોની જેમ મૌખિક મહાકાવ્ય (ભજનવારતા) અને તેની સાથે જોડાયેલાં નૃત્યો તથા ટુકડિયાં ભજનોને અત્યાર સુધી જીવતાં રાખ્યાં છે.

મહાકાવ્યોનું આંતરસ્વરૂપ

સૃષ્ટિસર્જનની પુરાકથા

વર્તમાન સંસ્કૃતિ ફક્ત વર્તમાન સમયનો વ્યવહાર અને ચિંતનની પ્રથા જ નથી, તે પરંપરા પણ છે. આ પરંપરામાં ધાર્યું બધું પ્રાચીન સચ્ચવાયેલું હોય છે. ભીલોમાં પ્રચલિત પૂર્વકાલીન પુરાકથા સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિકથા- ‘ધરણ ને મનખા અવતારની વારતા’ ઋતુચક પ્રમાણે આવતા પર્વ-પ્રસંગે મૌખિક મહાકાવ્યોના આરંભે મંત્રરૂપે ગવાય છે, અને કથાય છે. તેમનાં વિવિધ લોક-મહાકાવ્યોની જેમ આ વારતા (કથા) તેમના ધર્મિક અને સામાજિક જીવનની આસ્થાનું મહત્વનું પરિબળ છે. ભીલોની અત્યારની જીવતી જીવનરીતિમાં આ કથાનો પ્રભાવ પ્રગાહ રીતે વરતાય છે. આ ઉપરાંત તેમના જૂના રીત-રિવાજેનાં મૂળ આ કથામાં જોઈ શકાય છે, જેમનું પગેદું છેક નિષાદ સંસ્કૃતિ સુધી જવા સંભવ છે.*

ऋગ્વેદ, અર્થવ્રેદ, શતપથ બ્રાહ્મણ, બૃહદારણ્યક, ઐતરીય ઉપનિષદ્, મત્સ્યપુરાણ વગેરે ભારતીય લિખિત સાહિત્યમાં સૃષ્ટિરચના અને પ્રલયની પુરાકથાઓ પ્રાપ્ત થાય છે. આ પૂર્વકાલીન પુરાકથાઓ નિષાદ-ભીલ જેવી આર્થેતર સત્યતમાંથી વેદોમાં પ્રવેશી છે. ભીલોના વાચિક સાહિત્યમાં પ્રકાશિત સોનાના દીકામાંથી આવિર્ભાવ પામેલા જળુકાર ભગવાને અને તેમના મુખમાંથી છૂટેલા અમૃતમાંથી પાદુભૂત ઉમિયાએ સૃષ્ટિ અને દેવ-દેવી તથા માનવનું સર્જન કર્યું તે પુરાકથા પ્રમુખ છે. ઋતુચક પ્રમાણે આવતા પર્વ-પ્રસંગોએ તેમની શ્રેદ્ધાના પ્રાણ સમી આ પુરાકથા તેમના લોહીના લયમાં ભરે છે અને સંગીતના વિવિધ રાગ-દાળ સાથે નૃત્યનાં અનેક રૂપ ધરે છે.

સ્થિથ થોમસનના મોટીફ ઇન્ડેક્સએ દર્શાવી આપ્યું છે કે સૃષ્ટિની રચના, પ્રલય તથા પુનઃ સર્જનની પુરાકથાઓ અને ગીતો વિશ્વની બધી જ જીતિઓમાં છે. આ વર્ગની કથાઓમાં સાચ્ય હોવાનું મહત્વનું કારણ પૂર્વકાલીન જીતિઓના મહાવિનાશકારી પ્રલયનાં દર્શન અને આદિમ માનવીય અનુભવ છે. જે કથાઓ

વિવિધ જીતિ-પ્રજીતિઓની મૌખિક પરંપરામાં છે તે જ કથાઓ પાછળથી રચાયેલાં તેમનાં મહાકાવ્યો અને ધર્મગ્રંથોમાં ભરી છે. આથી સૃષ્ટિરચના અને પ્રલયની કથાઓ ભારતીય પુરાણો સિવાય પણ ડિશ્રૂ (યહૂદી સાહિત્ય), બેબિલોનિયા, સુમેર, ગ્રીક, દક્ષિણ અમેરિકા, આફ્રિકા, ઓસ્ટ્રેલિયા વગેરેના લોકસાહિત્ય અને લિખિત સાહિત્યમાં પ્રચલિત છે.

નાયિકા પ્રધાન મહાકાવ્યો

આદિવાસી લોકમહાકાવ્યોના સર્જન અને સ્વરૂપના અનુષેંગે વિચારતાં પુરુષ ગાયક કે કથકને કથન દ્વારા કૃતિનું કલામયરૂપ ધારણ કરાવવામાં સ્ત્રીની સહભાગિતા પુરુષ જેટલી જ હોય છે. તે હોંકારો ભાડીને પ્રમુખ ગાયકને વારતા કહેવા લાલાયિત કરે છે. બાણિયા તરીકે વચનનાં બાણ મારીને વારતાને મૂળરૂપે ચિત્તમાંથી બહાર આણવામાં પણ સ્ત્રી સહભાગી થાય છે, અને નૃત્ય દ્વારા પ્રસંગ-ઘટનાને વધુને વધુ પ્રભાવી બનાવે છે. વળી, સ્ત્રીઓના સાંનિધ્યમાં વાહક સીધી ગતિએ જ વારતા કહેવાનું વલાણ ધરાવે છે. આથી આવાં મહાકાવ્યોમાં પુરુષો દ્વારા સ્થાપેલા આદર્શનું ભારણ હોતું નથી. આદિવાસી સાહિત્યમાં પિતૃસત્તાક સમાજના આદર્શો, બ્યાલો અને માન્યતાઓના પ્રભાવ વિના સ્ત્રીના વ્યક્તિત્વનો સહજ વિકાસ થયો છે તેનું મહત્વનું કારણ માતૃસત્તાક મહામાર્ગી જીવનદર્શન અને સ્ત્રીની સાહિત્ય અને જીવનમાં સહભાગિતા છે. આથી જ રોમ-સીતમાની વારતાની સીતા, અહુલ્યા, કેકેચી અને ભારથની દ્રૌપદી, કુંતી, સુભદ્રા વગેરે સ્ત્રીચરિત્રો વાત્મીકિ અને વ્યાસના પુરુષસત્તાક જીવનદર્શનથી અલગ પડે છે.

માનવશાસ્ત્રીઓનું માનવું છે કે જીવનના આરંભે માનવસમાજ માતૃસત્તાક હતો. આથી ભીલોની આરંભની ‘ધરણ નં મનખા અવતાર’ (સૃષ્ટિની ઉત્પત્તિ કથા) અને ‘દેવરાની વારતા’ જેવી પુરાકથાઓમાં ઉમિયા, અંબાવ, કુવારકા જેવી દૈવીરૂપ પામેલી દેવીઓ છે. રાઠોરવારતા અને ગુજરાંનો અરેલો જેવાં ક્ષાત્રધર્મી મહાકાવ્યોમાં આવતી અળખું, તેમાં, દેવોલ, જેળુ જેવી સ્ત્રીઓમાં વેરભાવના અને રાજખટપટોના લીધે છબ્બ અને કુટિલતાનો વિકાસ સવિશેષ થયો છે. રોમ-સીતમાની વારતામાં દરેક સ્ત્રી-પાત્રો વ્યક્તિ છે. પુરુષ લિખિત પુરુષસત્તાક શિષ્ટ મહાકાવ્યોની જેમ સ્ત્રીઓનું અહીં પુરુષની સંપત્તિ તરીકે ચિત્રણ થયું નથી. તેઓ નીજના સ્વતંત્ર વ્યક્તિત્વથી વિભૂષિત છે. પુરુષના કોઈ પણ જ્યાલો-ઈચ્છાઓ-ભાવનાઓ રોમ-સીતમાં કે ભારથનાં સ્ત્રી-પાત્રોનું વિધાયક બળ નથી. ભારથમાં સમગ્ર રાજકીય,

ધાર્મિક અને સામાજિક સત્તા કુંતી-દ્રૌપદી જેવી વ્યવહાર અને વહીવટકુશળ ખીઓના હાથમાં છે. ખીઓ અહીં નાચિકા સ્થાને છે. પુરુષોના જીવનની માર્ગદર્શક તેઓ અહીં પોતાના સ્વતંત્ર અને રાજકીય, ધાર્મિક અને સામાજિક વ્યક્તિત્વના બળે સશક્તિકરણ સાથે પ્રગટે છે. આ અર્થમાં ‘ભારથ’ ખીના સમગ્ર જીવનને પ્રગટાવતું અને ગૌરવ કરતું વિશ્વનું વિરલ મૌખિક મહાકાવ્ય છે.⁴

મહાકાવ્યોનો જીવનબોધ-યુગબોધ :

રાઠોરવારતા, ભારથ, રોમ-સીતમાની વારતા કે ગુજરાંનો અરેલો એ વારતારસ સંતોષવા માટેની એકલ-દોકલ વ્યક્તિઓની કથાઓ નથી પણ એકથી વધુ પેઢીઓની કથાઓ છે. કુરુ, રાઠોડ કે ગુર્જર જેવા કુળની કે પૂરા વંશની કથાઓ છે. આવી કથાઓ કે વારતાઓ એક પૂરી જીતિના પ્રાચીનકાળથી માંચીને સામૃત સમાજજીવનને સાથે લઈને ચાલે છે. “કોઈ એક વંશ અને એ સાથે જ એમનો આખો યુગ અને પ્રજા કેવી રીતે ઉત્કર્ષ-વિકાસ પાભ્યાં, ચરમોત્કર્ષ પર પહોંચ્યાં અને અંતે એમનો વિનાશ કેવી રીતે થયો, તે દર્શાવવાનો હેતુ હોય છે... એક વંશ કુળની કથા નિભિતે એમાં માનવજીવનના સંસ્કૃતિ-ઈતિહાસનાં પૂછો મંડાય છે.” આવા વંશનો “પછીના રાજાઓના પુરુષાર્થ, પ્રયત્ને અને વીરત્વે ઉત્કર્ષ થાય. પરંતુ વચ્ચેની પેઢીમાં કોઈક એવી ભૂલ કરાવે જે પોતાના માટે તેમજ અનુગામી પેઢી માટે વિનાશક બને.”⁵ અહીં રાઠોરવારતામાં રાઠોડોના ઉત્કર્ષનું કારણ લાખા વણજ્ઞારાની લૂટેલી સોના-ઝવેરાતથી ભરેલી પોઠો અને સ્વર્ગની હીરાપથ આસરા છે. ભારથમાં પાંડવોના ઉત્કર્ષનું કારણ દ્રૌપદી-કુંતી જેવી વ્યવહાર અને વહીવટ કુશળ ખીઓનું માર્ગદર્શન છે જ્યારે ગુજરાંના અરેલામાં ગુજોરોના ઉત્કર્ષનું કારણ સોનાનો થઈ ગયેલો સપુનાથ સ્વામી અને પાતાળમાંથી આવેલી દિવ્ય નવલાખ ગાયો છે. ખેંસી અને રાઠોડવંશનો વિનાશ પાળેલા સૂવરના શિકારથી બંધાયેલા વેર, દારૂ અને તેમાં તથા અણખું જેવી કુટિલ ખીઓની ઉશ્કેરણીના લિધે છે. પાંડવ-કૌરવોની પડતીનું કારણ અસમાન ખંડ વહેંચણી છે. જ્યારે ગુજોરોનું પતન અહંકાર, દારૂ, સાહુ ખતિયાણી અને રખમા રાઠોડણ જેવી ભવિષ્યદર્શી ખીઓએ આપેલી સલાહની અવગણના તથા ડોળીરાણના રાજ લેખદેની રાણી જેળુને ઘરમાં ઘાલવાથી થયું છે. અહંકાર, અધમ કૃત્યો અને અસંયમિત વલણ કુળ, વંશ, જાતિ, રાજ્ય અને રાષ્ટ્રનો અંતે નાશ કરે છે એવો તત્ત્વબોધ-જીવનબોધ-યુગબોધ આવાં સમર્થ મૌખિક મહાકાવ્યો આપે છે.

મહાકાવ્યોનો આધાર ઝોત :

ભારત અને વિશ્વનાં મોટા ભાગનાં મહાકાવ્યો વીરતા પ્રધાન છે. તેનાં મૂળ ઈન્દ્ર, મરુત, અજિન જેવાં પ્રાકૃતિક તત્ત્વોની દૈવીકરણ અને માનવીકરણ પામેલી પુરાકથાઓમાં છે. આ પુરાકથાઓ ‘લોક’માંથી જ વેદોમાં ભરી છે અને મહાકાવ્યો તરીકે સિદ્ધ થયેલી છે.

રોમ સીતમાની વારતામાં ઈન્દ્ર (અંદર) શબ્દ મેઘના અર્થમાં પ્રયોજયો છે. વેદોમાં પણ ઈન્દ્રનો એક અર્થ “ગર્જના સહિત વરસાદ રૂપે પૃથ્વી પર આવનાર” થાય છે. મેઘને જોઈને ઋગવેદના કવિ કલ્યાણ કરતા હતા કે તે ઊડતા હુર્ગ છે. ઈન્દ્ર તેમને તોડ્યા (૮.૧.૨૮). વાદળોના હુર્ગ તોડવાના કારણે ઈન્દ્રને ‘પૂર્ભિદ’ પુર તોડવાવાળો ‘પુરંદર’ કહેવામાં આવ્યો છે. આમ ઈન્દ્ર એ વર્ષાનો જીવનદાયક પ્રાકૃતિક દેવ હોવાથી વાદળો કે વાદળોના પુરને તોડનાર તરીકે વેદના કવિએ વર્ણિયો છે. આ મેઘના ઉગ્ર રૂપકમાંથી ઈન્દ્રનું વીર તરીકેનું ચરિત્ર વિકસિત થયું છે. ઋગવેદમાં કહેવાયું છે હિ વીરા સૈન્યઃ, ઈન્દ્ર વીર છે અને તે સૈન્ય છે, યોદ્ધો છે, સેનાની સાથે છે (૧.૮૧.૨). પવન જેવા પ્રાકૃતિક તત્ત્વની પણ ઋગવેદમાં વીર તરીકેની કલ્યાણ કરી છે. મરુત ઈન્દ્રના સહાયક છે, ધૃષ્ણયઃ વીરાઃ, અત્યંત શક્તિશાળી વીર છે (૧.૮૫.૧.). ‘ભીલોનું ભારથ’માં અભિમન્યુ સાથેના યુદ્ધમાં પવનદેવ (મરુત) ઈન્દ્રની સહાયમાં આવે છે. અજિને વીર વિશ્પતે અને કહીને સંબોધવામાં આવ્યો છે (૮.૨૩.૧૪). ઋગવેદમાં જે વીર યુદ્ધમાં વિશેષ વીરતા દાખવતા હતા, તેના પર ગીત રચવામાં આવતાં હતાં. મરુતોને કવિ કહે છે, “મહાન ઈન્દ્રનાં ગીત ગાઓ. જે ગીત ગવાશે, તે બ્રહ્મ છે.” ઋગવેદમાં બ્રહ્મનો એક અર્થ કાવ્ય થાય છે. “બ્રહ્મ મૂળરૂપમાં કોઈ વીરની પ્રશંસામાં રચેલું કાવ્ય છે. આ બ્રહ્મ જ સાચા અર્થમાં વીરગાથા છે.”⁶ અને આ વીરગાથાઓ લોકમાંથી જ ઋગવેદમાં પ્રવેશી છે. અથર્વવેદમાં ઈતિહાસ, પુરાણ, ગાથા અને રૈભી-નારાશંસી-આ ચાર લોકપ્રિય વિધાઓનો ઉત્ખેખ કરવામાં આવ્યો છે. આમાંથી ઈતિહાસનો સંબંધ અતીત સાથે, પુરાણનો પુરાકથા અથવા અલોકિક વૃત્ત સાથે અને રૈભી-નારાશંસી ગાથાનો સંબંધ સમકાલીન મનુષ્ય જીવન સાથે છે. વૈદિક યુગમાં ગાથાઓનું એટલું બધું મહાવ હતું કે રૈભી’ અને નારાશંસી’ જેવી માનુષી ગાથાઓની અલગ રચના કરવામાં આવી. વિવાહ કે અન્ય અવસર પર જુદીજુદી વિધિઓના સમયે જે કથાગીતો કે વીરગાથાઓ ગાવામાં આવતી તે વૈદિક સાહિત્યમાં રૈભી અને નારાશંસી ગાથાના નામથી પ્રસિદ્ધ છે. દેવો યાજસ્વન્તો ન વીરાઃ પનસ્યવઃ, શક્તિશાળી

પાર્થિવ વીરો સમાન સુતિઓની કામના કરે છે (૧૦.૭૭.૩). “અહીં એ કહેવામાં આવ્યું છે કે આકાશના દેવ પૃથ્વીના વીરોની જેમ પોતાની પ્રશંસા કરવાવા ઈચ્છે છે. આ વિધાનથી એ સંકેત મળે છે કે આ કવિ અનુસાર પાર્થિવ વીરોનાં પ્રશસ્તિ કાવ્યો પહેલાં આરંભાયાં, તેના અનુકરણમાં દેવોની સુતિઓ કરવામાં આવી.”^{૧૦}

પ્રશસ્તિ શબ્દનો સીધો અર્થ છે પ્રશંસા અથવા પ્રશંસાત્મક કાવ્ય. રાજાનો ન પ્રશસ્તિભિઃ, રાજા પ્રશસ્તિથી શોભિત થાય છે (૮.૧૦.૩). ૪૦વેદનું સૂક્ત ૧/૨૨ અને શુક્લ યજુર્વેદીય રૂપ્રાષ્ટ્રાધ્યાયીનો તૃતીય અધ્યાય ઈન્ડ્રસ્તુતિ-વીર પ્રશંસાનો છે. જે લોકમાં પ્રચલિત પ્રશસ્તિઓમાંથી રચાયાની શક્યતા છે. વિજયી અને મૃત રાજાની પ્રશસ્તિ રચવાની પરંપરા પૂર્વકાળથી આરંભીને નજીકના ભૂતકાળ સુધી ચાલુ રહી છે. ભારથ અને રાઠોરવારતામાં મુખ્ય સાધુ દ્વારા કથાતાં જીવિત અને મૃત વીરોના પ્રશંસાત્મક કથનો પ્રાપ્ત થાય છે. જેમકે ‘પાંડવો પૃથ્વી પરના પ્રથમ દેવ છે.’ ‘રાઠોર દેશના દીવા હતા; પૃથ્વીના પ્રધાન. તેમના મરણથી આકાશમાંથી ગુરુનો તારો ડૂબી ગયો.’ હુરો માંડતી વેળાએ મરનારના ગુણ-ગાન અને વીરતાભર્યા કાર્યોના ગાવામાં આવતા આવા મરસિયામાંથી તે સમયે ગવાતાં રાઠોરવારતા જેવાં મૌખિક મહાકાવ્યો સિદ્ધ થયાં છે.

આવી દીર્ઘ સંગીતપ્રધાન પદ્ય-ગદ્યના સાયુજ્યવાળી કથા માટે હિંદી અને રાજસ્થાની લોકસાહિત્યમાં ‘લોકગાથા’ કે ‘મહાગાથા’ શબ્દો પ્રયોજયા છે. વેદ, પુરાણ, બ્રાહ્મણ ગ્રંથો, બૌદ્ધ સાહિત્ય વગેરેમાં ગાથાઓના ઉલ્લેખો મળે છે. ૪૧વેદમાં ગાવાવાળાના અર્થમાં ‘ગાથિન’ શબ્દનો પ્રયોગ થયો છે. વૈદિક સાહિત્યમાં આખ્યાન, ઈતિહાસ તથા પુરાણ પ્રાપ્ત થાય છે. ધાર્મિક સંસ્કારો તથા યજોના અવસરે ‘ઐતિહાસિક’ તથા ‘પૌરાણિક’ આ આખ્યાનો કહેતા હતા. આ આખ્યાનોના ગદ્યની સાથે જે પદ્ય કહેવાતું તેને ‘ગાથા’ કહેવામાં આવતી.

આ વિસ્તારના ભીલોમાં પણ આવી ગાથા, આખ્યાન કે મહાકાવ્યને મળતી આવતી દીર્ઘ સંગીતપ્રધાન કથાઓ પરંપરિત રીતે પ્રચલિત છે. તેઓમાં આવી કથાઓ કહેવાનું કે ગાવાનું કામ વૈદિક યુગના ઐતિહાસિક અને પૌરાણિકોની જેમ તેમના સાધુ (સાધ) અને ભૂવા (ભોપા) ચોખ્યાં-મેલાં ધાર્મિક અનુષ્ઠાનો સમયે કરે છે. ભીલ ‘લોક’ના સામાજિક-ધાર્મિક પ્રયોજન કે લોકનુર્જન હેતુ કરવામાં આવતાં લાંબાં પદ્ય-ગદ્ય-સંગીતના સાયુજ્યવાળાં કથા-સ્વરૂપો માટે ‘વારતા’, ‘પઽજન’ કે પઽજનવારતા (ભજનવારતા) જેવા શબ્દ કે શબ્દસમૂહ પ્રયોજય છે. જેમ કે ‘રાઠોરવારતા’, ‘પોંડવાનું પઽજન’, ‘હરસનરાજાની પઽજનવારતા’ વગેરે. “કથાના

મૂળમાં ‘કથ’ એટલે ‘કહેવું’ છે અને વારતાના મૂળમાં ‘વૃત’ એટલે બનેલું છે. આમ જે બન્યું છે તેનું કથન કરવું તે કથા કે વારતા.”^{૧૧} આમ કથા અને વારતા અર્થની રીતે લગભગ સમાન છે. ભીલ મૌખિક સાહિત્યમાં ‘કથા’ શબ્દ પ્રચલિત નથી પણ ‘વારતા’ શબ્દ પ્રચલિત છે. ભીલ સમાજની માન્યતા પ્રમાણે જે ખેદેખર ભૂતકાળમાં બનેલું છે તેને અત્યારે વારતારૂપે કહેવાય છે. વારતા માંડવાના આરંભમાં સાધુ કહે છે, “વારતા વાંચીએ છીએ સતજુગની અને કળજુગનાં માનવી સાંભળે છે.” માટે આવા સંગીત પ્રધાન દીર્ઘ પદ્ય-ગદ્ય કથા-સ્વરૂપની ચર્ચા કરતી વખતે ‘વારતા’ શબ્દ અને તેનો અર્થ પણ ધ્યાનમાં લેવો જોઈએ.

સમગ્ર જીવનનું દર્શન :

આવા સ્વરૂપમાં બે-ચાર પેઢીઓની કથા-વારતામાં ઘટના કે પ્રસંગની અનેક પાંખડીઓ હોય છે જે કથકના ગેય કથન દ્વારા ભિન્ન ભિન્ન ચરિત્રોનો વિકાસ કરતી અને અનુષ્ઠાનોના સાંનિધ્યમાં ધાર્મિક આસ્થાથી પ્રભાવિત શ્રોતા-દર્શકોને રસાંદ આપતી વિકસે છે અને પ્રાચીન અને સામ્રાત સમાજના રીતિ-રિવાજો, વિધિ-વિધાનો, ધાર્મિક આસ્થાઓ તથા સામાજિક પરંપરિત વિશ્વાસોને પ્રસ્તુત કરીને જે તે જીતિના વર્તમાન લોકજીવનને અભિયાલિત કરે છે. માટે આવા સમગ્ર જીવનને લઈને ચાલતા સ્વરૂપ માટે જીવનના એકાદ અંશને પ્રસ્તુત કરતાં લોકાખ્યાન, ગાથા કે કથાગીત જેવા શબ્દો પ્રયોજવાના બદલે ‘લોકમહાકાવ્ય’ નામાભિધાન યોગ્ય ગણાય. ભીલ લોકસાહિત્યના સંદર્ભમાં વિચારતાં તેઓમાં દીર્ઘ પરંપરાથી પ્રચલિત આવા સ્વરૂપ માટે ‘વારતા’ કે ‘ભજનવારતા’ નામકરણ પણ સાર્થક ગણાય.

સાહિત્યિક મહાકાવ્યોનો આધાર ઓત :

ભારતીય લોકસાહિત્યના સંદર્ભમાં દીર્ઘ પદ્ય-ગદ્યના સાયુજ્યવાળી સંગીતપ્રધાન વારતા(કથા)ને આપણે ‘પવાડા’, ‘ભારથ’, ‘મહાગાથા’ કે ‘લોકમહાકાવ્ય’ નામાભિધાનથી ઓળખાવીએ છીએ એને પણ્ચિમના લોકવિદ્યા (Folklore)ના અભ્યાસીઓ મૌખિક મહાકાવ્ય (Oral Epic)ના નામથી ઓળખાવે છે. ‘લોક’માં પ્રચલિત હોવા છતાં આવું સ્વરૂપ ખાસ પ્રકારના વાહકના ચિત્તમાં પરંપરાથી સ્થિર થયું હોય છે અને મુખ દ્વારા રજૂઆત પામતું હોવાથી વિશ્વની આ પ્રકારની વિદ્યાશાખાના અનુસંધાને અભ્યાસ કરવા માટે લોકમહાકાવ્યના સ્થાને અથવા પર્યાય તરીકે ‘મૌખિક મહાકાવ્ય’ શબ્દસમૂહ પણ પ્રયોજ શકાય. આવી અત્યંત દીર્ઘ કથા-કથનાત્મક સંગીતપ્રધાન પદ્ય-ગદ્ય-નૃત્યના સાયુજ્યવાળી મૌખિક

રચનામાં સાહિત્યિક મહાકાવ્ય (Literary Epic) નાં ઘણાં લક્ષણો છે તેનું મુખ્ય કારણ લિભિત સાહિત્યિક કે શિષ્ટ મહાકાવ્યનાં લક્ષણો મૌખિક મહાકાવ્યના લક્ષણોના આધારે બંધાયાં છે. ભામહ (ઇણી શતાબ્દી), દંડી (૭મી શતાબ્દી), રાજશેખર (૧૧મી શતાબ્દી), વિશ્વનાથ (૧૪મી શતાબ્દી) વગેરે સંસ્કૃત આચાર્યોએ લિભિત સાહિત્યિક મહાકાવ્યનાં લક્ષણો, જેવાં કે જ્યાત ઐતિહાસિક કથાનક, ધીરોદાતા નાયક, આરંભે દેવી-દેવતા સ્મરણ, સર્વબદ્ધતા, સંધ્યા, રાત્રિ, પ્રાતઃકાળ, વિવાહ, રાજદરબાર, દૂત, આકમણ, યુદ્ધ વગેરેનું વર્ણન, વીર, શૃંગાર, શાન્તમાંથી એક રસનું પ્રાધાન્ય, ધર્મ, અર્થ, કામ અને મોક્ષમાંથી એકની ફળ પ્રાપ્તિ જેવાં લક્ષણો અહીં સંપાદિત ભીલ મૌખિક મહાકાવ્યોમાં પણ પ્રતિબિંબિત થાય છે. રાજશેખરે તો ‘લોક’માં પ્રચલિત તત્ત્વાનુષ્ઠાન^{૧૨}ને પણ સ્વીકાર્યું છે જે આજે પણ ભીલ મહાકાવ્યોની રજૂઆતનું બાબુ સ્વરૂપ છે. ભોજના કહેવા પ્રમાણે, “આખ્યાન, ઉપાખ્યાન પણ અભિનય, પાઠ અને ગાયન સાથે પ્રસ્તુત કરવાનું રૂપ છે.”^{૧૩} અભિનવ ગુપ્ત જેવા મહાન સિદ્ધાન્તકારે પણ કહું છે કે જે કંઈ ‘લોક’માં છે તેનો ‘શાસ્ત્ર’માં પરિષ્કાર થાય છે, તેને વ્યવસ્થિત કરવામાં આવે છે. જે કંઈ શાસ્ત્ર કે શિષ્ટમાં છે તે ક્યારેક લોકની સ્વતઃ સ્હુરિત સહજતામાંથી આવેલું હોય છે.^{૧૪} આથી જ મૌખિક મહાકાવ્યના ઘણા ગુણો અને રચનાવિન્યાસની ઘણી સૂક્ષ્મ બાબતો સાહિત્યિક મહાકાવ્યોમાં ભરી છે. ‘લોક’ની મૌખિક પરંપરામાં જે સ્થિર થઈ સિદ્ધ થઈ ચૂક્યું હતું એમાંથી ભારતના ‘એપિક ઓફ ઓથ’ અને કલાસિક એપિક-પ્રશિષ્ટ મહાકાવ્યો જન્મ્યાં છે અને આ મૌખિક મહાકાવ્યોના આધાર ખોતમાંથી જ કાળકમે વાલ્ભીકિ, વાસ, હોમર વગેરેનાં જીવનબોધ-યુગબોધદર્શી વિશ્વનાં સમર્થ લિભિત શિષ્ટ મહાકાવ્યો સિદ્ધ થયાં છે.

“લેરી હોન્કો મહાકાવ્યના ૧. સાહિત્યિક ૨. અર્થ સાહિત્યિક અથવા પરંપરા સંલગ્ન (ટ્રેડિશન ઓરીએન્ટેડ) અને શુદ્ધ રૂપમાં મૌખિક એવા ત્રણ વર્ગમાં વહેંચે છે. સાહિત્યિક મહાકાવ્યોમાં મિલ્ટનના ‘પેરેડાઈઝ લોસ્ટ’નો સમાવેશ થાય છે, પરંતુ આવી સાહિત્યિક પરંપરાઓનો ઉદ્ભબ, વિકાસ પણ કંઈપરંપરામાંથી જ થયેલો છે. મિલમેન પેરીએ દર્શાવ્યું કે ગ્રીક મહાકાવ્યો મૌખિક પરંપરામાંથી જ સિદ્ધ થયેલાં છે.”^{૧૫} આલબર્ટ લૉડ આ જ ભૂમિકા પર યૂગોસ્લાવિયાની મૌખિક પરંપરામાં પ્રચલિત લોકમહાકાવ્યોનો અભ્યાસ કરી વિષયની દિણીએ ત્રણ વર્ગોમાં વહેંચે છે. ૧. પરંપરાગત મહાકાવ્યો ૨. ધાર્મિક મહાકાવ્યો, ૩. રોમાંચક મહાકાવ્યો.^{૧૬}

લિભિત શિષ્ટ મહાકાવ્યોના સર્જનનો આધાર ઓત લોકની મુખ પરંપરામાંથી સ્થિર થયેલાં લોકમહાકાવ્યો છે. વિશ્વનાં કથનાત્મક વીરતાપ્રધાન આખ્યાનોમાં કથા કે વારતાનું સ્વરૂપ બંધાયું હતું તેમાંથી જ શિષ્ટ મહાકાવ્યો સિદ્ધ થયાં છે. મૌખિક મહાકાવ્યોમાં કથનકળા સોળે કળાએ ખીલે છે. જેને આ વિષયના અભ્યાસીઓ Epic of Growth ની સંજ્ઞાથી ઓળખાવે છે, તે ‘મહાભારત’નાં મોટા ભાગનાં પાત્રો કથનકળા (વક્તવૃત્ત)માં કુશળ છે. આ કૌશલ્ય રામાયણમાં પણ છે, મહાભારત લોકસંસ્કૃતિથી ઘણું નજીક રહ્યું છે અને એમાંથી તેનો પિંડ બંધાયો છે. સંભવ છે કે વાસે પહેલીવાર લોકની મૌખિક પરંપરામાંથી મહાભારતનું સંપાદન કર્યું હોય ત્યારે આદિમધ્ય અને અંતનું ધ્યાન રાખ્યું હોય. કવિએ વીરરસ પ્રધાન દુઃખાન્ત મહાકાવ્યની કલ્પના કરી હોય અને લોકમાં પ્રચલિત સામગ્રીના આધારે તેને સંગઠિત રૂપ આપ્યું હોય. પરંતુ સમયે સમયે અનેક અપ્રગટ કવિઓ દ્વારા વિકસનું રહ્યું હોવાથી મહાભારતનું આ કલાત્મક શિલ્પ અનેક ઉપાખ્યાનો અને લોકકથાઓ જોડાવાથી પ્રગટ રહ્યું નથી. અભ્યાસીઓએ તારવી આપ્યું છે કે વાલ્ભીકિ, વાસ, કાલિદાસ, દાન્તે, હોમર દ્વારા સિદ્ધ થયેલાં લિભિત શિષ્ટ મહાકાવ્યો અને નાટકોનો સર્જન ઓત લોકવિદ્યામાંથી સ્થિર થયેલાં લોકમહાકાવ્યો, લોકાખ્યાનો અને લોકવારતાઓ છે. કાલિદાસ, માધ આદિનાં રધુવંશ, શિશુપાલ વધ વગેરે પ્રશિષ્ટ મહાકાવ્યોના સર્જનનો આધાર રામાયણ-મહાભારત છે; અને આ પ્રશિષ્ટ મહાકાવ્યોના આધારે દંડી, રૂદ્રત જેવા આચાર્યોએ લિભિત શિષ્ટ મહાકાવ્યોના લક્ષણો બાંધાયાં છે.

મહાકાવ્યનો નિયતપાઠ

“મૌખિક મહાકાવ્યો ચોક્કસ ભૌગોલિક વિસ્તાર અને જાતિની કંઈસ્થ સંપર્દા હોય છે. આ મહાકાવ્યો સાધુ કે ભોપા (ભૂવા) સાંસ્કૃતિક પરંપરા અને ગુરુ પાસેથી પ્રાપ્ત કરે છે. આગળ દર્શાવ્યું છે એ પ્રમાણે આવાં મહાકાવ્યો ધાર્મિક અનુષ્ઠાનોના વિવિ-વિધાનો અને મંત્રો સંલગ્ન હોય છે. તેમાં આવતાં પ્રસંગ-ઘટના-ચરિત્રોને પૂરો સમાજ સત્ય માનતો હોવાથી અને તેમના તરફ અતૂટ ધાર્મિક આસ્થા હોવાથી આવાં પ્રસંગ-ઘટના-ચરિત્રો દેવત્વ પ્રાપ્ત કરી પુરાકથાનું રૂપ લઈ જે તે સમાજના લોકના સામૂહિક માનસ-ચિત્ત-હદ્યમાં અને લોહીમાં ભરે છે. આથી મહાકાવ્યોનો વાહક કે ગાયક સાધુ-ભોપો તેમાં કોઈ સુધારો-વધારો-ઘરાડો કે નવસર્જન કરી શકતો નથી. ગુરુનાં અટળ વચ્ચન જેવાં આ મહાકાવ્યોમાં વાહક કોઈ ફેરફાર કરે

તો સમાજ સ્વીકારતો નથી.⁺ તે કોઈ ઘટના કે પ્રસંગને વિસ્મૃત કરે તો શ્રોતાજનો તેને પુનઃ સ્મૃતિમાં આડો છે. ★ આથી ભીલ મહાકાવ્ય મુખ પરંપરાની રચના હોવા છતાં તેનું આંતરબાધ્યસ્વરૂપ નિયત અને અફર હોય છે. તેનો મનોગત પાઠ (Mental Text) અને રજૂઆત સુનિશ્ચિત હોય છે. આ અંગેની વિગતે ચર્ચા આ પહેલાં કરી છે.

મૌખિક મહાકાવ્યના અભ્યાસી લેરી હોન્કો (Lauri Honko) પોતાની મનોગત પાઠ અને બહુરૂપતાની વિભાવનામાં એ સમજાવવાનો પ્રયત્ન કરે છે કે એક જ મહાકાવ્યના જુદા જુદા ગાયકો અલગ અલગ કથા તંતુ કે ઘટના-પ્રસંગો ધરાવતા હોય છે.¹⁰ પરંતુ ખરેખર આવું બનતું હોતું નથી. આ લોકવિદ્યાવિદ્યાસંપાદકે ૧૯૮૪ થી ૧૯૮૭ના સમયખંડનમાં ‘ભારથ’ અને ‘રોમસીતમાની વારતા’નું ધ્વનિમુદ્રણ કરતી વેળાએ ઉત્તર ગુજરાતમાં બેદબ્રહ્મા-દાંતા તાલુકાના જુદાજુદા ગામના દસ સાધુ ગાયકોની મુલાકાત લઈ તેમના મનોગત પાઠને તપાસવાનો પ્રયત્ન કર્યો હતો. આ સમયે પ્રત્યેક સાધુ વાહકને પ્રત્યેક મહાકાવ્યના કથાનકના બધા પ્રસંગો મૌખિક નહોતા. પરંતુ એક જ પ્રકારના જેટલા પ્રસંગો કંઈસ્થ હતા તેમાં બોલી સિવાય ખાસ તફાવત જણાયો નહોતો. આ ઉપરાંત ૧૯૮૭માં બેદબ્રહ્મા તાલુકાના બહેરિયા ગામના વતની ગમાર જીવાભાઈ પાસેથી આ લોકવિદ્યાવિદ્યાની ‘ગુજરાંનો અરેલો’ ધ્વનિમુદ્રિત કરતાં પહેલાં નોંધપોથીમાં લખી લીધો હતો. આ પછી દિવાળીના પર્વ ટાડો તેને ઓડિયો કેસેટો પર ધ્વનિમુદ્રિત કરી લીધો હતો. આ મહાકાવ્યનો પાઠ તૈયાર કરી લિખિતરૂપ અને ધ્વનિમુદ્રિતરૂપની તુલના કરતાં એક જ વ્યક્તિના જુદાજુદા સમયના પાઠમાં કોઈ મહત્વનો ફરફાર જણાયો નહોતો.

૧૯૮૧માં પ્રસિદ્ધ કરેલ ‘The epic of Pubuji’ ના સંપાદક જે.ડી. સિમ્યે મૌખિક મહાકાવ્યના મનોગત પાઠનો વિગતે અભ્યાસ કર્યો છે. ક્યારેય પરસ્પર ન મળેલા પાબુજીના સાત ગાયકોના ધ્વનિગત પાઠની તુલના કરી તારવી બતાવ્યું કે બધે મૂળભૂત પાઠ એક જ છે. કથા ગાયક યાદ આવે એમ કથા કહેતો નથી પણ પાઠ તેના ચિત્તમાં પરંપરામાંથી અગાઉથી જ સ્થિર-નિશ્ચિત થયેલો હોય

⁺ વાચા વાચા, અમર વાચા, બ્રહ્મ વાચા, વાચા ચૂંકું તો ઊભો સુકાઉં.

★ ૧૯૮૭માં બહેરિયા ગામમાંથી ગુજરાંનો અરેલો ધ્વનિમુદ્રિત કરતી વેળાએ ગાયક જીવાભાઈ ગમારે એક પાંખડી ગાવામાં ભૂલ કરી. તેમનો બીમાર પુત્ર ચાયચંદ્રભાઈ આ અરેલો સૂતો સૂતો સાંભળતો હતો. રાતના બે વાગે પથારીમાંથી ઊભા થઈને આ પાંખડી સુધરાવી ત્યારે જ તેના મનને શાન્તિ મળી.

છે. આથી કથાવાહક ઋતુચક પ્રમાણો આવતા પર્વના વાતાવરણ પ્રમાણો આવશ્યક ઘટના-પ્રસંગને ગાય કે કહે છે.

આથી સ્પષ્ટ થાય છે કે ભીલોનાં મહાકાવ્યો મૌખિક હોવા છતાં તેનો પાઠ સાહિત્યિક મહાકાવ્યોની જેમ જ સ્થિર અને નિશ્ચિત હોય છે; અને સાહિત્યિક મહાકાવ્યોનો મૌખિક મહાકાવ્યો સાથે નજીકનો સંબંધ છે.

મહાકાવ્યોના સંશોધન-સંપાદનનો આરંભ :

વિશ્વમાં મૌખિક મહાકાવ્યોના સંશોધન-સંપાદન-અભ્યાસનો આરંભ ઈ.સ. ૧૮૮૫માં ફિનલેન્ડના એલિયાસ લોનરોટના ‘કાલેવાલા’ રાષ્ટ્રીય લોકમહાકાવ્યના સંપાદનથી થાય છે. ગુજરાતમાં આ લોકવિદ્યાવિદ્યાને ૧૮૮૮ થી ૧૯૮૭ના સમય જંડમાં ૭૫૦ ઓડિયો કેસેટો ધ્વનિમુદ્રિત કરીને અને ઋતુચક પ્રમાણો આવતા પર્વ-પ્રસંગોના મૂળગામી સામાજિક-ધાર્મિક વાતાવરણને ૧૦ વિડિયો કેસેટો પર અંકિત કરી (૧) ભીલ લોકમહાકાવ્ય : રાડોરવારતા, ૧૯૮૮ (૨) કુંગરી ભીલોનો ગુજરાંનો અરેલો, ૧૯૮૮ (૩) રોમ-સીતમાની વારતા, ૧૯૮૫ અને (૪) ભીલોનું ભારથ, ૧૯૮૭માં સંપાદિત-પ્રસિદ્ધ કરી મૌખિક મહાકાવ્યના સંશોધન-સંપાદન અને અભ્યાસનો પાયો નાખ્યો.

આરંભમાં લોનરોટે રાષ્ટ્રની પ્રજાની અસ્મિતા જગાડવા અને ટકાવવાના એક સમર્થ માધ્યમ તરીકે ઉપયોગમાં લેવા ‘કાલેવાલા’ને લોકમાંથી સંપાદિત કર્યું હતું અને હેતુને પૂર્ણ કરવા કેટલીક પંક્તિઓ જાતે રચીને જોડી હતી. જ્યારે ભીલ મહાકાવ્યોના સંપાદનમાં આ લોકવિદ્યાવિદ્યા-સંશોધકે આવી કોઈ તરફે કરી નથી.

આ મહાકાવ્યોના અભ્યાસી ડૉ. હસુ યાંજિક કહે છે, “અહીં જે કથાઓ (લોકમહાકાવ્યો) સંપાદિત થઈ છે તેના લગભગ સર્વાંશ પૂર્ણ અને ઉત્તમ રૂપમાં છે... અદ્ભુત સાનંદ આશ્રમની આ બાબત માત્ર સંપાદક પરના જ નહીં, ગુજરાતની લોકવિદ્યા પરના આશીર્વાદ જેવી છે. આવું ઉદાહરણ ભારતમાં જ નહીં, વિશ્વમાં અન્યત્ર સોધવું પડે, છતાં ન મળે ! આટલી લાંબી અને પૂર્ણ સંઘડાઉતાર કૃતિઓ આ સદીના અંતિમ દસકાઓમાં કયાંય મળી હોય, ધ્વનિમુદ્રિત થઈ હોય, સંપાદિત થઈ હોય, એવું દસ્તાવેજ જાણમાં નથી. ‘કાલેવાલા’ના સંપાદનમાં પણ સંપાદકને વચ્ચેની ખૂટતી કરીઓ ઉમેરવી પડી છે. અહીં સંપાદનમાં બહારનો એક શબ્દ પણ ઉમેરવો પડતો નથી. કોઈ એક જ ઝોત અજમાવીને ક્યારેય બૃહત્કથાનું પૂર્ણરૂપ મળી શકતું નથી.”¹¹

વીસમી સદીના આઠમા દાયકા સુધી પશ્ચિમમાં ‘વીરયુગ અને રાષ્ટ્રની ઓળખ’ના સિદ્ધાંતના આધારે જ લોકમહાકાવ્યો તપાસવામાં આવતાં હતાં. આદિવાસી મહાકાવ્યોનો સંબંધ છે ત્યાં સુધી આવાં મૌખિક મહાકાવ્યોના અભ્યાસમાં ‘વીરયુગ અને રાષ્ટ્રીય ઓળખ’ સિદ્ધાંત કારગત નીવડે તેમ નથી. આદિવાસીઓને મન રાષ્ટ્ર એટલે તેમનો ભૌગોલિક પ્રદેશ અને તેમની જાતિ છે. આથી આવાં મહાકાવ્યોમાં રાષ્ટ્ર પ્રત્યેની નહીં પરંતુ તેઓ જ્યાં વસે છે તે ભૌગોલિક પ્રદેશ અને જન્મ આપનાર ચોક્કસ સમાજ પ્રત્યેની ગોત્ર પ્રત્યેની કુટુંબ પ્રત્યેની સભાનતા દેખાય છે.

૧૯૮૦થી પશ્ચિમની આ વિદ્યાશાખામાં લોકમહાકાવ્યોના અભ્યાસમાં એક વિશેષ વળાંક આવેલો જોઈ શકાય છે. અભ્યાસીઓનું ધ્યાન ગાયક કે કથકના માનસમાં રહેલા મનોગત પાઠ તરફ ગયું છે અને તેનો સર્વાંગી અભ્યાસ થયો છે. એ.ટી.હાટો (A.T.Hatto) દ્વારા સંપાદિત ‘ટ્રેડીશન ઓફ હીરોઈક એન્ડ એપિક પોઅન્ટ્રી’ અને લેરી હોન્કો દ્વારા સંપાદિત ‘રિલીજીયન, મિથ એન્ડ ફોકલોર ઈન ધ વર્ક એપિક’ અને જે.ડી. સ્મિથ દ્વારા સંપાદિત ‘ધ એપિક ઓફ પાબૂજ’ આ વિદ્યાશાખાના મહત્વના ગ્રંથો છે.

ડૉ. હસુ યાણ્ણિક જણાવે છે, “લોકમહાકાવ્ય પરનો અભ્યાસ અત્યારે ગતિમાં છે. વિશ્વમાં ૭૦ જેટલા ફોકલોર ફેલો ઓરલ એપિક પર કામ કરે છે. યુરોપ, એશિયા, આફ્રિકા, અમેરિકા વગેરે દેશોમાં રહીને જે સંશોધકો કામ કરે છે, તેમને પારસ્પરિક વિચારણાનો મંચ પૂરો પાડવા માટે ઈ.સ. ૧૯૮૮ થી ૧૯૯૬ના ગાળામાં જ ચાર કોન્ફરન્સ બોલાવવામાં આવી.”^{૧૯}

આ પછી પણ આ કાર્ય પ્રગતિમાં છે. ૧૯૯૭માં ઈન્દ્રિય ગાંધી રાષ્ટ્રીય કલાકેન્દ્ર, દિલ્હીના ઉપક્રમે તથા યુનેસ્કોના સહયોગથી ‘કથાવાચન ઔર કથાવાચક’ - ‘એક્સપ્લેનિંગ ચેનેટેડ નેરેટિવ’ વિષય પર એક આંતરરાષ્ટ્રીય ગોર્઱નું આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું. આમાં ભારત ઉપરાંત અમેરિકા, ઈંગ્લેઝ, ફાન્સ, ન્યૂઝ્લેન્ડ, જર્મની, ઈટાલી, ઈન્ડોનેશિયા, નેપાળ, શ્રીલંકા અને પાકિસ્તાનના વિદ્યાનો સહભાગી થયા હતા. ગુજરાતમાં આ લોકવિદ્યાવિદ્ય (ડૉ. ભગવાનદાસ પટેલ) અને ડૉ. ભળવંત જાની સહભાગી થયા હતા. આ લોકવિદ્યાવિદ્ય ‘આદિવાસીઓને લોકમહાકાવ્યોની પ્રસ્તુતિ’ વિષય પર પોતાનો લેખ પ્રસ્તુત કર્યો હતો.

તા. ૨૭ થી ૨૮ માર્ચ-૨૦૦૪ના રોજ રાષ્ટ્રીય અકાદમી, દિલ્હી ખાતે

યોજયેલા આંતરરાષ્ટ્રીય પરિસંવાદ Mahabharata : Texts, Contexts, Readings માં, આ લોકવિદ્યાવિદ્ય ‘ભીલોના ભારથ’ ઔર મહામાર્ગી જીવન દર્શન’ પર વાખ્યાન આપ્યું હતું.

તા. ૬ થી ૮ ડિસેમ્બર-૨૦૦૭ના સમયખંડમાં સાર્ક રાઇટર્સ એન્ડ લિટરેચર દ્વારા આંતરરાષ્ટ્રીય SAARC FOLKLORE FESTIVALનું આયોજન કર્યું હતું. આમાં ભારત, શ્રીલંકા, પાકિસ્તાન, નેપાળ, ભૂતાન, બંગલાદેશ, અફ્ઘાનિસ્તાન અને માલદીવ – આઠ સાર્ક દેશોના તજ્ર્ઝો અને લોકકલાકારો સહભાગી થયા હતા. ગુજરાતમાંથી ડૉ. ગણેશ દેવી અને ભગવાનદાસ પટેલ સહભાગી થયા હતા. આ લોકવિદ્યાવિદ્ય ભીલ સાધુ મંડળી દ્વારા રચિત ‘મહામાર્ગ પાટ’ની માંડળીના સાંનિધ્યમાં ‘ભીલોના ભારથ’નો પ્રત્યક્ષ પાઠ પ્રસ્તુત કરવી ‘મૌખિક મહાકાવ્યનાં લક્ષણો સ્પષ્ટ કર્યો હતાં.

તા. ૨ થી ૫ જાન્યુઆરી, ૨૦૦૮ના રોજ ભાષા કેન્દ્ર, વડોદરાના સહયોગથી ઈન્ડિયા ગાંધી રાષ્ટ્રીય કલા કેન્દ્ર, દિલ્હી ખાતે A Conference on Indigenous Peoples in the Post-Colonial World માં ‘આદિવાસી સાહિત્ય’ વિષય ઉપર એક આંતરરાષ્ટ્રીય પરિસંવાદનું આયોજન કરવામાં આવ્યું હતું. આ પરિસંવાદમાં ૨૨ દેશોના ૧૨૦ આદિવાસી સાહિત્યના તજ્ર્ઝો સહભાગી થયા હતા. આ પરિસંવાદમાં આ લોકવિદ્યાવિદ્ય ‘LOKA’ વિશેનું બીજ પ્રવચન ઉપરાંત ‘Bhill Epics in Gujarat’ વાખ્યાન આપ્યું હતું. મૌખિક મહાકાવ્યો વિષયક આવા પરિસંવાદોમાં પ્રત્યક્ષ નિર્દર્શન દ્વારા સહભાગીતાથી ગુજરાતનાં ભીલ મહાકાવ્યોનાં લક્ષણોની સ્પષ્ટતાથી આંતરરાષ્ટ્રીયક્ષેત્રે ‘મૌખિક મહાકાવ્ય’નાં લક્ષણો તારવવાનું સરળ બન્યું છે.

સંદર્ભસૂચિ

૧. વધુ વિગત માટે જુઓ લોકવિદ્યાવિજ્ઞાન, ડૉ. હસુ યાણ્ણિક, પૃ. ૧૦
૨. ભીલી મહાકાવ્યો : એક મૂલ્યાંકન, સં. ભગવાનદાસ પટેલ, પૃ. iii
૩. લોકસાહિત્ય-આલોક, જશવંત શેખડીવાલા, પૃ. ૨૦
૪. આદિવાસી ઓળખ, ડૉ. ભગવાનદાસ પટેલ, પૃ. ૧૮૬
૫. વધુ વિગત માટે જુઓ પુસ્તક ‘આદિવાસી, જાનપદ અને શિષ્ટ મહાકાવ્યોમાં નારી’, ડૉ. ભગવાનદાસ પટેલ.
૬. લોકસાહિત્ય : વિભાવના અને પ્રકાર, ડૉ. હસુ યાણ્ણિક, પૃ. ૨૫૬
૭. ભગવદ્રોમંડલ.

८. भारतीय संस्कृति और हिन्दी प्रदेश-१, रामविलास शर्मा, पृ. ५०
९. आदिवासी, ज्ञानपद अने शिष्ट महाकाव्योमां नारी, डॉ. भगवानदास पटेल, पृ. १३
१०. भारतीय संस्कृति और हिन्दी प्रदेश-१, रामविलास शर्मा, पृ. ५१
११. लोकविद्याविज्ञान, डॉ. हसु याज्ञिक, पृ. ४०
१२. लोकसाहित्य का अध्ययन, डॉ. त्रिलोचन पाण्डेय, पृ. ४७
१३. कथा संस्कृति, संपादक : कमलेश्वर, पृ. ५६
१४. मड़ई-२०००, 'लोक' के प्रति दो भिन्न दृष्टियाँ... आलेख, कमलेश दत्त, पृ. २
१५. लोकमहाकाव्य : स्वरूप-प्रवाह-संशोधन दृष्टिए, डॉ. हसु याज्ञिकनो लेख, पृ. २२
१६. लोकसाहित्य का अध्ययन, डॉ. त्रिलोचन पाण्डेय, पृ. २५८
१७. Male Madeshwara, A Kannada Oral Epic Translated by C.N. Ramachandran & L.N. Bhatt, Introduction.
१८. 'गुजरानो अरेलो' आदिवासी लोकमहाकाव्य, डॉ. हसु याज्ञिकनो लेख, पृ. २५३
१९. लोकमहाकाव्य : स्वरूप-प्रवाह-संशोधन दृष्टिए, डॉ. हसु याज्ञिकनो लेख, पृ. २३.

डॉ. ज्यंत पाठकनी कविता : मूलथी उर्ध्वमूल तरफ रवीन्द्र पारेख

कवि, निबंधकार, विवेचक, अनुवादक, संपादक, आस्वादक डॉ. ज्यंत पाठकनो जन्म २० ओक्टोबर, १९२०मां, गोठ गाममां. हिंमतराय ज्ञेईताराम पाठकना ते वयेट दीकरा. दादा ज्ञेईताराम अने गोठ घोंघानो, तेनां वनांचलनो तेमना पर भारे प्रभाव ठेठ सुधी रह्यो. गोठ बारिया स्टेटना राजगढ महालनुं गाम. पिता पण कोई नानी ठकरातमां कारभारी. गांधीविचारधारानो पण नाना ज्यंत पर प्रभाव खरो ४. ते वगडा अने गांधीविचारधाराथी घडाया छे. ते प्रकृतिथी तो खरा ४, संस्कृतिथी पण दीक्षित छे. तेमनां काव्यो पण प्रकृति-संस्कृतिथी रसायेलां छे. तेमनी कविता लगभग चार खंडोमां विभाजित छे. पहेलो खंड ते वनांचल पूर्वेनी कवितानो, बीजो खंड ते वनांचल पछीनी कवितानो, ग्रीजो खंड ते अथात्मरंगी काव्योनो ने योथो खंड ते कविता विषयक कवितानो ने प्रकीर्ण काव्योनो.

नंदकुमार जेठालाल पाठक, चंद्रकान्त जेठालाल पाठक, २मण जेठालाल पाठक उपरांत मामा दलपतराम नाथजु पुराणीनो प्रभाव पण ज्यंतभाई पर खरो ४. कही शकाय के ज्यंतभाईमां प्रगटतो कटाक्षनो काकु पुराणीमामाने आभारी छे. गोठ पछीनो प्रभाव सुरतनो. तेमांये सुरतना कोलेजकाळे तेमना घडतरमां भोटो फालो आय्यो. १९८८मां भेट्रिक्युलेशननी परीक्षा पास करीने ज्यंतभाई सुरतनी ऐम.टी.बी. कोलेजमां आर्ट्समां जोडाया. विष्णुप्रसाद त्रिवेदी, विजयराय वैद्य जेवा प्राध्यापकोनुं सान्निध्य तेमने खूब फणे छे. नोकरी संदर्भ मुंबई, पूणे,

દિલ્હી જવાનું થયું, પણ છેવટે તો સુરતમાં જ ઠરીઠમ થયા. એમ.ટી.બી.માં જ અધ્યાપક થયા. વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદીના માર્ગદર્શનમાં ‘આધુનિકકવિતાપ્રવાહ’ નો વિષય રાખી પીએચ.ડી. થયા. વિષ્ણુપ્રસાદ ઉપરાંત કાલિદાસ, ટાગોર, અરવિંદ, શેક્સપિરરથી પણ જ્યંતભાઈ પ્રભાવિત છે.

સુંદરમૂઢી અટકેલું કવિતાપ્રવાહદર્શન જ્યંતભાઈમાં આગળ વધે છે. ‘ભાવયિત્રી’ ‘પ્રતિભાવના’, ‘આલોક’ જેવા વિવેચનસંગ્રહો તેમની પાસેથી મળે છે. આ ઉપરાંત ‘ટૂંકી વાર્તા : સ્વરૂપ અને સાહિત્ય’, ‘અર્થાત્’, ‘કાવ્યલોક’, ‘મધુદર્શી શાષ્ટમર્મી’ જેવા વિવેચનસંગ્રહો પણ ઉલ્લેખનીય.

૧૯૬૭માં જ્યંતભાઈ ‘વનાંચલ’ નામે સ્મરણકથા આપે છે ને પછી તો પદમાં પણ ગદ્યકાવ્યો રૂપે સંસ્કૃતિ કથા જ આગળ વધે છે. ‘તરુરાગ’, ‘તરુરાગ અને નદીસૂક્ત’, ‘મનોમેળ તે મૈત્રી’ જેવા નિબંધસંગ્રહોમાં પણ ઠીક ઠીક અંશે વતનમનન ને વૃક્ષત્વનો મહિમા થાય છે. તેમના કાવ્યસંગ્રહો મરાઠી, હિન્દી, અંગેજમાં અનૂદિત થાય છે તે પણ ઉલ્લેખવું ઘટે.

ગાંધીયુગની કવિતા ઉપર અભિવ્યક્તિ પરતે બ.ક.ડાની રીતરસમ ઉપરાંત ઉમાશંકર, સુંદરમૂની અસરો પણ જોઈ શકાય. ૧૯૩૮-૧૯૮૮માં તેમની કૃતિઓ ‘કુમાર’ અને ‘પ્રસ્થાન’માં પ્રગટ થાય છે. એમ.ટી.બી.ના મેગેજિન ‘સાર્વજનિકમ્ર’માં પ્રકાશિત કૃતિઓ... વગેરેથી ભાવકોનું, વિવેચકોનું ધ્યાન બેંચાય છે. ‘આધુનિક કવિતા પ્રવાહ’નો અભ્યાસ પણ તેમને સર્જક વિવેચક તરીકે ઘડે છે.

‘મર્મર’, ‘સંકેત’, ‘વિસ્મય’ જેવા ત્રણોક કાવ્યસંગ્રહો પછી ‘વનાંચલ’ પ્રગટ થાય છે તે પછી સ્મરણાંચલ ઠીક ઠીક સમય સુધી ફરફરે છે. પદને અને ગદને જાણે ધ્રુવપદ લાધે છે. કવિને વનમાં ઘર રહેતું નથી, પણ તે મનમાં ઘર કરે છે.

તેર જેટલા કાવ્યસંગ્રહો પ્રગટ થયા તેમાં ‘મર્મર’ (૧૯૫૪) તેમનો પહેલો કાવ્યસંગ્રહ. વિ.ર.ત્રિ.ની પ્રસ્તાવના તેને મળી. આમ કવિને ગઝલ બહુ ફળી નથી, પણ ‘મર્મર’નું આ મુક્તક તેમને ઘણી તકો આપે છે.

‘મને જેંડળીને મરણની ખબર છે,
કબર પર ફૂલો ને ફૂલો પર કબર છે’.

અહીં કવિએ દર્શન જાણે પ્રગટ કરી દીધું છે. ૧૯૬૦માં ‘સંકેત’ પ્રગટ થાય છે. જોકે ભાવકોનું વિશેષ ધ્યાન તો બેંચાય છે ૧૯૬૭માં પ્રગટેલા ‘વિસ્મય’થી.

વિષયો ‘મર્મર’ના જ છે, રચનારીતિ પણ ખાસ બદલાતી નથી, પણ વેદનાને અહીં રમ્જ વંગનો પાશ બેસે છે.

‘મર્મર’નાં કાવ્યો ’૪૬ થી ’૪૮ના ગાળાનાં કાવ્યો છે. મુખ્યત્વે કવિએ અહીં પ્રકૃતિરાગ આલાખ્યો છે. પ્રાણ્ય, અધ્યાત્મ અને રાખ્યાપ્રીતિ જેવાં કાવ્યો પણ ‘મર્મર’માં છે જ. ગાંધી, સરદાર, અરવિંદ, ડાકીર જેવાને અંજલિ પણ કાવ્ય દ્વારા અપાય છે. ગીત અને સોનેટ પણ અહીં છે. ‘શ્રાવણારાત’, ‘શરદની રાત્રિ’, ‘પ્રેમ ઘટા જૂક આદી’ જેવી કૃતિઓ લયનો મહિમા કરે છે, પણ ‘વિસ્મય’ સુધી કવિ પ્રભાવ જીલે છે, તે પછી પ્રભાવ પડે છે.

‘સંકેત’માં ૨૧ કાવ્યો છે. ૧૯૫૭ થી ૧૯૬૦ સુધીમાં લખાયેલાં કાવ્યો સમાવાયા છે. આ ગાળો ગુજરાતી કવિતાએ નવો વળાંક લીધો તે છે. પ્રભાવ જીલવાનું તો ચાલે જ છે, તેમાં ‘પ્રવાલદ્વીપ’ના નિરંજન ભગતનો ઉમેરો થાય છે. વિષયોનું પુનરાવર્તન અને પકવતાનો અભાવ ધારી અસર ઊભી કરતો નથી, પણ બધું જ ઢાંકોઢૂબો કરવા જેવું નથી. પંખીના સૂરમાં તિખારીનો સાદ ભળે છે તેથી સ્વાદ બદલાય છે ચાહનો. જગતને દુઃખમુક્ત જોવાની અભિવ્યક્તિ જુઓ :

‘હું ચહું દું માણવા બસ આ જગતને મુક્ત !
ને ચાહું દું તેથી જગતને દેખવા દુઃખ મુક્ત !’

બે પ્રાકૃતિક ઘટનાઓને - દશ્યોને પાસે પાસે મૂકીને માનવભાવારોપણ આસ્વાદ ચેમટ્કૃતિ સર્જે છે -

‘આ તાડ માથે ચાંદની ટોપી ઘડી નાની પડે છે,
ને તેથી તો પડતો છસી આ પીપળો
જો પાન એનાં ફડુફડે છે !’

એવું જ મનોરમ કલ્યાણોડ્યન અહીં પણ છે.

‘એક માળો બાંધીએ આકાશમાં,
ચંદ્રકિરણોની સળી લો ચાંચમાં.’

ચંદ્રકિરણોની સળીઓ લઈને માળો બાંધવાની વાત ધ્યાનાકર્ષક છે. ‘ખેલનું રીછ’, ‘વષાગમન’, ‘શરદ’ જેવી કૃતિઓમાં પોતીકાપણું પ્રગટાવવાની મથામણ જગાય છે.

‘વિસ્મય’માં વિષયો, વૃત્તો, સ્વરૂપો ખાસ બદલાતાં નથી, પણ અહીં

વિસ્મયનું તત્ત્વ ઉમેરાય છે.

ઉનાળાનો કદાચ કવિની પ્રિય છતું છે. ‘ઉનાળાનો દિવસ’ તેની મંથર ગતિ સાથે વરઘોડાની ધીમી ચાલ સાથે સંકળાય છે. ઉનાળાને બીજા એક કાવ્યમાં કવિએ ‘અવધૂત જાળ જટાળો’ કહ્યો છે.

‘રેવાતે મધ્યાહ્ન-સંધ્યા’માં પૂર્વિર્ધમાં એક નોંધપાત્ર સ્વભાવોક્તિ છે તો ઉત્તરાર્ધમાં સૌંદર્યમંડિત આવી ઉત્પેક્ષા પણ હાથ લાગે છે.

‘નજીક ધરમાંથી બેનું લઈ ગ્રામસી સંચરે,
વહેણમહીંથી ધરે સૂરજદીધું સોનું ભરે.’

સૂર્યપ્રકાશથી ચળકતું પાણી પ્રવાહી સોનું હોય તેમ ગ્રામસી તેને ધડામાં ભરે છે એ દશ રમણીય છે.

‘વિસ્મય’ એ રીતે પણ મહાત્વનો સંગ્રહ છે કે ૧૯૬૭માં પ્રગટ થનાર ‘વનાંચલ’નું મુહૂર્ત અહીં સાંપડે છે. અતીત ‘વિસ્મય’માં ઉજાગર થાય છે. પ્રકૃતિ, પ્રાણીય, ચિંતન, મનન અને મનુષ્ય અહીં પ્રાધાન્ય ભોગવે જ છે. કાવ્યપ્રકારો પણ અગાઉના જ છે, પણ સંવેદન અહીં વધુ બારીકાઈથી, સલુકાઈથી, ઢાવકાઈથી પ્રગટે છે. પ્રાણીયની અનુભૂતિ પણ આગવી રીતે પ્રગટે છે. ‘જૂના પત્રોનો નાશ કરતાં’માં મંદાકાન્તાની મંથરગતિ વિરહને પણ લંબાવે છે. જે પત્રોનો પાઠ થતો રહ્યો ને તેને વિશે જે છાપ હતી કે સ્નેહ સામે સમય કંઈ નથી તે બદલાય છે, આમ —

‘હૈયે ચાંપી બહુ વખત જેનો કર્યો પાઠ પ્રીતે,
રે સંબંધો મરણ પદ્ધીયે ના દૃષ્ટે કોઈ રીતે.
એવાં એવાં વચન વદતાં કાળની ડેકડીઓ
કીધી; આજે ખબર પડી કે આખરે એ જ જત્યો !’

‘અનુનય’, ‘તને ચાહીચાહી’, ‘પ્રીતિ’, ‘કવન’ જેવી કૃતિઓ પ્રાણીયાનુભૂતિને તત્તોત્ત્ત્વ પ્રગટાવે છે.

અનુનયનો નાયક, નાયિકા સાથે બેસે તો વીજળી પંખો થઈને ફરવાની અને સૌંદર્ય સજવા બેસે તો અરીસો થવાની ઈચ્છા પ્રગટ કરે છે, પણ ભાવકને જે લાધે છે તે તો આ —

‘ભલે, પ્રીતિથી તો અવિક કશું લીલામય નથી,
અને પ્રેમાને શૈશવ વગર બીજું વય નથી.’

‘પ્રીત કરે તે જાણો’ પ્રેમનું કાવ્યગાન છે. ‘વિસ્મય’માં ગેયરચનાઓ ઓછી પ્રભાવક છે. ‘ઉધાડ’, ‘વસંત’, ‘રેવાતે પુરાણા શિવાલયમાં’, ‘અંધારું’ જેવાં સોનેટોમાં પ્રકૃતિનાં ઈન્ડ્રિયગ્રાધ્ય ચિત્રો મળે છે તે આસ્વાદ છે.

કવિને વન એ જ વતન છે. વતનમાંના ‘ત’ને એમણે કૌંસમાં, કદાચ હદ્યમાં રાખીને વનની વાત જ ગદા-પદ્યમાં કર્યે રાખી છે, તે એટલી હદ સુધી કે પ્રાણીયગીતોમાં પણ પ્રકૃતિપ્રાણીય છલકાતો રહે. કવિ અતીતને વાગોળે છે; પણ તે માટે તે આંગળી તો જાલે છે નગર સંસ્કૃતિની. શહેરે તેમને સંસ્કાર આપ્યા છે એ વાતનો તેમને આનંદ છે તો એટલે જ આનંદ તેમને થોડા વન્ય રહી શક્યા તેનો છે :

‘આનંદ છે : સંસ્કારથી હું વન્ય,
આનંદ છે : થોડો રહ્યો હું વન્ય.’

‘વન્ય’ રહી શકવાનો આનંદ કવિમાં એક પરિવર્તન આણે છે. પ્રકૃતિમાં તો કવિને સંસ્કૃતિનો પ્રવેશ શક્ય લાગતો નથી, પણ પ્રકૃતિ પરકાયા પ્રવેશ કરીને સંસ્કૃતિમાં તો આવી જ બળે છે. વૃક્ષ પ્રકૃતિ છે, તો ખુરશી સંસ્કૃતિ છે. એટલે જ આવું આશ્રય્ય પ્રગટે છે :

‘અચાનક આજે
મારી ખુરશીમાં માળો !’

‘વિસ્મય’માં અન્ય કવિઓનાં પ્રભાવ જીલવાનું ઘટતું આવે છે. વનનો પોતીકો અવાજ અહીં ઊંઠે છે. ઘાટ વધુ સંધેડા ઉતાર છે, તો બારીક નકશીકામનો પરચો પણ અહીં મળે છે.

‘સર્ગ’માં પણ શારકામ ઊંઠું ચાલે છે. ‘ચિતારો’ નામક ગીતનો એક અંતરો જુઓ :

‘એક લસરકે ગેગી નીકલ્યા
જંગલજંગલ ઝાડ
ટપકેટપકે હૂટી નીકલ્યા
ધરતી પરથી ઝાડ !
ધર્ણીલિમા નરી-
અજલ મેલાવટ કરી
ચિતારે રંગઘાલીઓ ભરી.’

એક વિરાટ ચિત્રકાર જે રીતે પ્રકૃતિ સર્જે છે તેનો સંકેત અહીં રમતરમતમાં અપાયો છે.

ગોપીગીતોમાં પણ ‘કુહાન હવે ગોકુળ ના આવો તો ચાલશે’ જેવી પંક્તિ પછી કુહાન નહીં આવે તો શું થઈ શકે તેની વાત આમ થાય છે :

‘નિંદર નિરાંતનીમાં સળવળતા કોઈવાર
પડખામાં મીઝું મીઝું સાલશે-કુહાન હવે—’

વિષયો ‘સર્ગ’માં બહુ બદલાતા નથી, પણ સૌનેટ વધુ અસરકારક રીતે જેડાય છે. વિફળતા, વિરહ ચરમસીમાએ પહોંચે છે. વિરહમાં ફરિયાદનો સૂર છતાં નાયિકા દ્વારા સ્વીકૃતિની અપેક્ષા ઘટતી નથી.

‘મને રાખી હૈયા ભીતર પ્રિય જીવાડીય શકો,
અરે પાછો પેલા યમકર થકી લાવીય શકો.’

પૌરાણિક સંદર્ભ પણ અહીં કેવો છજવેશે આવે છે ! અપેક્ષા જ વિરહની જન્મદાત્રી છે. એવું નથી કે કવિ પોતાનો જ વિરહ પ્રમાણે છે, તે નાયિકાની મથામણ પણ પામે છે.

‘રહો વારે વારે નીરખી નભ વાતાવન થકી,
હથેળીઓ વાંચો, નજર ન ઉઘાડો નખ થકી,
કશું લેવા બહાને ઘર ભીતર આવું જર સરી
તમારા હૈયાને અમૂંજણ રહી કેટલું મથી !’

‘વસંત સ્ફોર્ટ’માં આવો ચમત્કાર થાય છે, કવિ કલ્પનાનો !

‘હવે ફાદ્યું કાલું નભનું, તડકાના હુંફલયાર
સુવાળાને ધોળા અહીંતલી રૂના પોલ ઊડતા.
નવેલા રોમાંચે કુમ રુધિર કોશો ઊઘડતાં;
જંયે પણો પણો જયધવજ ધરાના ફરફય્યા.’

કપાસના ફાટતા કાલાની જેમ વસંત વિસ્ફોટે છે અહીં ! પ્રકૃતિમાં રહેલું નાદતત્ત્વ કવિ આમ પ્રમાણે છે.

‘રોજ અરે છે પાન, રે છે ડાળ
ખડખડ ખડખડ પીળું હસે છે કાળ !’

શિયાળાનું કિરણ ઘરમાં પ્રવેશે છે ને પ્રભાવે ઘરને ખૂણે ચમત્કાર થાય છે.

‘ધૂપી જે ઘરના ખૂણે ને બાંયમાં,
ટાઠ પકડાઈ કિરણની ચાંયમાં.’

કવિએ ગજલને ગંભીરતાથી લીધી નહીં, નહીંતર તેમાં પણ અદ્ભુત પરિણામો મળ્યાં હોત. ‘ભીની હવા’માં પણ આ પંક્તિઓ જુઓ :

‘બાંધિલ વાદળાની ભારી છૂટી ગઈ ને,
છૂટી ઊરે છે સખીઓ ભીની ભીની હવામાં.’

‘રણ’, ‘રોધ’, ‘અંધારું’ જેવી કૃતિઓમાં કવિકર્મનો હિસાબ બરાબર મળી રહે છે. ‘રણ’માં કલ્પન નાવીન્ય ધાનાઈ છે.

‘સ્વૂર્ય પાંખથી ઘરખર રેત અરે,
જીચી ઊરે ઊંઠ આભનો
તડકો ચરે.’

‘રણ’ અહીં ઊંટની ચાલ ચાલે છે. અંધકાર અને તડકાનાં વિધવિધ રૂપોમાં પણ કવિની નવજાત કલ્પનાઓ હૃદ છે. કવિની સર્જકચેતનામાં ઘર કરી ગયેલો અતીત વન-વતન સાથે સંકળાય છે.

‘વૃદ્ધો, મારાં વનવાસીનાં ભેરુ’ કહી કવિએ વૃદ્ધોને આત્મસાત્ર કરવા માંડ્યા છે. આત્મસાત્ર કરવામાં થયું છે એવું કે કવિ ભીતર ચિરકાલીન વૃદ્ધત્વ ઉગતું અનુભવે છે.

‘બા કહેતા :
ગયા જનમાં જાડ હતો કે શુ ?
કદાચ આજેય દૃષ્ટિ.’

શૈશવની ગતિ રાવ તરફની જ હોવાની, તે કદી શિશુત્વ તરફની હોતી નથી. પણ જંખના કોને કહી દે !

‘ખેતર ખૂણે કૂવો
કૂવાના અંધકારની બખોલ - બેઠાં
કબૂતરાંની ભોળી ભોળી લાલ આંખમાં રમતું
અમને શૈશવ લાવી આપો !’

અધ્યાંદસમાં બાળકથાતત્ત્વ કઈ રીતે ચિંતન સુધી પહોંચે છે તે જુઓ :

‘જે જાણે તે જાણે
મૃત્યુ એટલે કાચબો
ધીમે ચાલીને એ હંમેશાં
સસલાને હરાવે છે.’

જીવન, વચ્ચેએદ્યે જોલાં ખાતું હોય છે, પણ મૃત્યુની ગતિ ધીમી, મક્કમ, અટલ અને અતૂઠ છે. જીવન ગમે તેટલું આગળ કૂદે પણ મૃત્યુ તેને હરાવે જ છે.

‘વનાંચલ’ પછી ‘સર્ગ’, ‘અંતરીક્ષ’ આદિ સંગ્રહોમાં વતન વૈભવ અને વિચ્છેદનાં સમીકરણો ઉકેલાય છે. નગર, ઘર થાય છે, વતન બેધર થાય છે. આદિમ તત્ત્વની સાથે વિસ્મયનું તત્ત્વ તો ભજેલું છે જ ! ગીતોનું સ્વરૂપ બદલાય છે. ‘ભલાજી’ વિષયક ગીતોમાં આદિવાસી જગત ઉઘડે છે. સૌનેટની સંખ્યા ઘટે છે, અધારંસની સંખ્યા વધે છે. ‘હાઈકુ’ પણ દેખાવા લાગે છે. કટાક સાથે કારુણ્ય ભજે છે. નગર શ્વસતા કવિમાં વગડો ઉતરે છે. જયંતભાઈની બાની વધુ સંયત્ર અને સુધુ અને સુદઢ બને છે. વતન છૂટ્યું છે ને સાથે પણ છે. નગર સાથે છે ને છૂટ્યા જેવું જ છે. આ સ્થિતિ વિષાદ બેવડાવે છે.

‘મર્મર’ના પ્રવેશકમાં વિષ્ણુપ્રસાદ ત્રિવેદીએ આગાહી કરેલી કે ગુજરાતી સાહિત્યને રમણીય કવિતાની ખોટ નથી પડવાની એવી શ્રી જયંત પાઠક જેવા કવિઓની ઉષાજલક જોઈને શ્રદ્ધા બેસે છે. તેનો તાળો થોડો મોડો પણ મળે છે. ‘અંતરીક્ષ’ના આરંભે એ શ્રદ્ધા દીન્દીભૂત થાય છે. ‘આરૂઢ કવિતા કલા’માં વિષ્ણુપ્રસાદ ‘અંતરીક્ષ’ના કવિને પ્રમુખ કવિ તરીકે ઓળખાવે છે. ‘અંતરીક્ષ’થી વગડાના શાસ સુધી વનાંચલ પદ્ધને વાહન કરે છે. લલિત નિંબં, ગયમાં કેવી રીતે વિકસે તે ‘વનાંચલ’માં પ્રમાણી શકાય ને પદ્ધમાં વતન લાલિત્ય કરી રીતે ખીલે તે ‘વિસ્મય’થી વગડાના શાસ સુધીમાં જોઈ શકાય. જયંતભાઈની ધણી બધી કવિતાઓમાં ‘વનાંચલ’ જ પદ્ધરૂપ પામે છે. ‘થોડો વગડાનો શાસ મારા શાસમાં’ એ ‘અંતરીક્ષ’ની નોંધપાત્ર કૃતિ છે. વતનમાં ‘ત’ ને કૌંસમાં રાખીએ તો એ બંને કૌંસની બહાર વિસ્તરતાં જડાશે.

કવિ વતનમાં જાય છે, પણ વતન રહ્યું નથી. એટલે કવિ માટે કાવ્યમાં વતનને પુનર્જીવિત કરવા સિવાય કોઈ આરો રહેતો નથી. બા રહી નથી, તે હવે કવિતામાં વસે છે :

‘આદે ખેતર જોઉં બે કર કરી જોંચા મને વારતી-
એ મારી ભ્રમણા ? રિસાળ શિશુને બોલાવતી બા હતી ?’

કવિને બરાબર ખબર છે કે ભ્રમણાને પ્રશ્નાર્થની રીતે જોવાને બદલે પૂર્ણવિચાર મૂકીને જ જોવાની છે.

‘વર્ષો પછી વતનમાં’ નામક સૌનેટમાં પણ સુચારુ ભાવાભિવ્યક્તિનાં દર્શન થાય છે. એ માટે કવિએ કૌંસનો સભાન, હેતુપૂર્ણ ઉપયોગ કરી જાણ્યો છે. અતીતને ખુલ્લી પંક્તિઓમાં અને વર્તમાનને કૌંસમાં પૂરીને ભૂતકાળની મુક્તિ અને વર્તમાનની લાચારીને કવિએ સાંગ્રોપાંગ પ્રગટ કરી આપી છે. એ સાથે જ શૈશવી સોશલાં વઠાઈ ગયાંની લીલીછમ વેદના હદ્યસ્પર્શી રીતે પ્રગટ થઈ છે :

‘રે એ દાતરણું ! ગયું લણી શિશુ સ્વખા-ઝીભા પાકને.’

કવિ જાણે છે કે જે લણાઈ યૂક્યું છે તે ફરી મળવાનું નથી એટલે એ ‘વતનથી વિદાય થતાં’ વન, જન, મન બધું ત્યાં જ છોડી દે છે.

‘એ મુક્યું વન, એ મુક્યાં જન, ધણે વર્ષે મણ્યાં જે કણ,
મુક્યો તુંગર ને નદી, વતનમાં એ કોતરો, ખેતર ;’

આ બધું કવિ ભારે હૈયે છોડે છે. એક વતન ભૂતકાળમાં છૂટ્યું ને ફરી છૂટ્યું વર્તમાનમાં - વર્તમાનને લીધે. વતન છૂટ્યાનો ઝૂરાપો ‘વનાંચલ’માં પણ શિખરિણીમાં પ્રગટે છે.

‘અદીં હું જન્મ્યો’નો વનની વચ્ચમાં તે વન નથી;
નથી એ માટીનું ઘર, નિજસબ્બાં તે જન નથી,
અભાઙ્યાં તાકી રહે વદન મુજને સૌ સંદનમાં,
વળું પાછો મારે વનધર હું : મારા જ મનમાં.’

‘થોડો વગડાનો શાસ’ તો મનમાં વનને શસે છે. શાસમાં વગડાનો શાસ છે, પિંડમાં પહાડોનાં હાડ છે. નાડીમાં નદીઓનાં નીર છે. આદિ મનુષ્ય જાણે પ્રકૃતિ ધારણ કરીને બેઠો છે. આદિવાસી, નગરવાસી કવિમાં આમ પ્રવેશે છે :

‘અંગળીમાં આદિવાસીનું તીજું તીર
રોમ મારાં ફરકે છે ધાસમાં,
થોડો વગડાનો શાસ મારા શાસમાં.’

‘ક્યાં છે ?’, ‘ક્યાં શોધીએ ?’, ‘એકવારનું ઘર’, ‘શૈશવ’ જેવી કૃતિઓમાં અતીતરાગ ઉત્કટતાથી પ્રગટ થયો છે. ‘ક્યાં છે ?’માં નથી તેની શોધ ચાલે છે.

‘ક્યાં છે મારું ટેકરીઓનું ગામ,
ગામનું ધર, ધરની કોઠ, કોઠમાં
અંધારાની કાળી ગાયને ફુહોતી મારી બા ?’

અતીત રાગની જેમ જ નહીં, રોગની જેમ પણ વળજ્યો છે. કવિને પડેપડ ઉખડતા લાગે છે.

‘દીવાઓમાં દટાઈ ગયેલી દાદાની વાતો
પોપડે પોપડે ઉખડે છે,
અને આપકો ?... આપકો પણ...’

કવિ ધણે વખતે વતન આવ્યા છે ત્યારે ધર, વનને જોઈ લેવાની ઉતાવળ હોય તેમ શિખરિણીમાં દોડે છે. ધર અને વન એ ઉતાવળમાં સાથે સાથે થઈ જાય છે.

‘હું આવું છું પાછો, બહુ દિન પછી ઘેર : વનમાં’

‘હું આવું છું પાછો’ સુધી તો સ્વસ્થતા, ગંભીરતા છે. ‘બહુદિન પછી’માં વચ્ચે પસાર થયેલો લાંબો અંતરાલ છે. એને લીધે ધર અને વતન જોવાં છે. એમ માંદીને કહેવાની વાત રહેતી નથી ને ધરની જોડાજોડ જ ‘વન’ આવીને ગોઠવાઈ જાય છે. ઘેર અને વનમાં, એમ નહીં, ‘ઘેર : વનમાં’ કવિ સીધા ને એક સાથે પ્રવેશે છે.

‘ભીનું સમયવન’, ‘મિલન’, ‘રીસ’, ‘સમાણાં’, ‘તમે ક્યાંથી જાણો ?’, ‘જીવી ગયો હોત’ જેવી કૃતિઓમાં વળી એકવાર પ્રાણ્યનું ઊંડાણ તાગવાનો પ્રયત્ન છે. ‘રીસ’માં નાયિકા રિસાઈને પિયર ચાલી જાય છે. નાયક ત્યાં પહોંચે છે. નાયિકા જ પોતાને મનાવવાની રીત બતાવે છે, પણ ત્યારે મોંડું થઈ ગયું છે. નાયકને તો નાયિકાએ જ, બીજાને વળાવે તેમ વળાવી દીધો છે.

‘તમે આવ્યા મારે નગર, ધરને આંગણ પિયા
અને મેં મૂખીએ રીસની રગમાં શબ્દ સરખો
કહો ના ગ્રીતિનો, સૌની જ્યમ દઈ દીધી મેં પણ વિદા.’

એક તરફ પસ્તાતી નાયિકા છે તો ભલાજીની ‘ભીલી’ જરા પણ શરમાળ કે સંકોચશીલ નથી. એ રોકું પરખાવે છે.

‘અમથો અમથો અમે ભલાજી
કર્યો લાડનો લટકો,

આ વગડાને મારગ તમને
કેરવવાનો ચટકો !’

વનમાં વિરાગ હોય, અહીં અનુરાગ છે. વન અસાર લાગે, પણ કવિનો તો આખો સંસાર જ, વગર સંસારે, વનમાં છે. સંસાર નગરમાં છે, પણ અનેક રીતે રૂપે કવિ વસાવે છે વનમાં. કવિના લગભગ બધા જ સંગ્રહોમાં સાંઘાતભાવ વિરહનો-ઝૂરાપાનો રહ્યો છે. ‘ભીનું સમયવન’ સ્મરણ અને સ્વજ્ઞ વચ્ચે નાયકને વિભાગે છે. વિરહાનુભૂતિમાં કવિ એવી તંત્રજ્ઞાન સરે છે કે પોતાને તે કંઈક આમ જુઝે છે :

‘હવે સંકેલાતું સકલ મુજ અસ્તિત્વ મનમાં.
હું અધ્યો જીવું છું સ્મરણ અહીં, અધ્યો સપનમાં.’

‘જીવી ગયો હોત’ અધારદસ છે. નિર્બંધ યાતનાનો ભાર એમાં પડેલો છે. નાયિકા તરફના ઉત્કટ રાગાવેગનો ને નાયકની વિફણતાનો આવો પડધો પડે છે.

‘મુખપર ઢંકાયેલી
મૃત્યુની ચાદરને સહેજ આધી કરીને
તમે માત્ર ‘કેમ છો ?’ એટલું જ પૂછ્યું હોત
તો હું જીવી ગયો હોત.’

આ પ્રકારની સંવેદનાથી ને તેની અભિવ્યક્તિથી કવિ, અન્ય કવિઓ વચ્ચે પોતીંકું સ્થાન બનાવી લે છે.

ઉશનસે ‘અનુનય’માંની કવિતાનો વિશેષ : ‘વન્યતા’-એમ કહ્યું છે ને સાથે ટકોર પણ કરી છે કે ‘અનુનય’માં બપોર પછીના તાપથી જરાક નમી ગયેલી પાકટા છે, જે બાબતમાં હવે સાવધાન થઈ જવાની જરૂર છે.’

‘અનુનય’માં શિશુની પ્રકૃતિ-પ્રવૃત્તિનું ચિત્રણ થયું છે. અહીં માણસ અને માનસનાં કાચ્યો છે. ‘માણસ’ શીર્ષક ધરાવતી ગજલ તંતોતંત પાર પડી છે. અહીં રમતાં રમતાં લડી પડતો ને હસતાં હસતાં રડી પડતો માણસ છે. તેની બધી જ વિલક્ષણતાઓ સાથે માણસની ખોટ કવિને પડે જ છે.

‘પૂજાવા ઝટ થયા પાળિયા, માણસ છે,
ટાજો ખોટથું પડી, પડે ભૈ, માણસ છે.’

માણસ નિમિત્તે કવિએ પોતાનું લક્ષ્ય પણ પ્રગટ કર્યું છે.

‘મારે મારાથીય આગળ

મારીય પાર જવાનું છે.’

કવિને વેદનાનો વેદ કરવાની લાચારી છે.

‘માણસ છીએ એટલે વેદનાનું વાદળ
પહેરીને જ ફરજું પડે.’

‘જ્યારે’, ‘કવિપ્રવેશો’, ‘દૃષ્ટિ’, ‘કેવું થાય ?’, ‘વેદના’, ‘દુઃખનું નામ
પાડવાની કવિતા’માં મનુષ્યની અભાવ-સ્વભાવપૂર્વ પીડાનું આલેખન છે.

‘જે દુઃખનું કંઈ નામ નહીં, તે કેમ કરીને કહેવું !
નામ વગરની નદીઓને તો છાનાંમાંનાં લેવું.’

ને દુઃખને રાખવાનું છે કેવી રીતે ?

‘વસ્તર નીચે અસ્તર જેવું દુઃખ દબાવી રહેવું.’

‘અનુનય’માં કવિએ કવિતાને પણ વિષય તરીકે ખપમાં લીધી છે.
કાવ્યપદાર્થને પામવાની ચાવી આપી છે.

‘કરોળિયાના જાળામાં

આખા બ્રહ્માંડને

તરફડતું જોવાની અંખ છે ?

હોય તો તું

કવિતા કરી શકે-કદાચ.’

બધું હોય તોપણ કવિતા ન હોય તેનો સંકેત ‘કદાચ’ દ્વારા અપાયો છે.
‘મૃગયા’માં પણ ‘કવિતા ન કરવા વિશે કવિતા’ છે. કાવ્ય પ્રશ્નાર્થીથી આરંભાય છે.

‘કવિતા કરવાનું બંધ કરીએ તો શું થાય ?

સરોવર સુકાઈ જાય ?

નદીઓ વહેતી થંભી જાય ?’

આવા પ્રશ્નોનો ઉત્તર કવિ જ આમ આપે છે :

‘ના, ના, એવું એવું તો ના થાય-

- ને અંતે કહે છે-

આમ તો કશું ના થાય

એટલે કે કશું થાય જ નહીં !’

‘કશું થાય જ નહીં’નો કાકુ સ્પષ્ટ થતાં ખબર પડે છે કે કવિતા કરવાનું
બંધ કરીએ તો કશું થાય જ નહીં ! ‘કશું થાય જ નહીં !’ પછી જે અર્થ મનમાં
વિસ્તરે છે તેનો છેડો દેખાય એવો નથી.

જ્યંતભાઈનું બાલ્યકાળનું નામ બચુભાઈ હતું. એ બચુભાઈને લઈને પણ
કેટલાંક આત્મકથનાત્મક અસર ઊભી કરતાં કાચ્યો આવ્યો છે. અહીં વગડાઉ
બોલીનો સૂરતી સ્વાદ પણ એકાકાર થાય છે.

‘અમે તમારે અમલ ધરેથી વનવગડેથી આઈવા
ભૂત આંબલે ભેજ્યો તે સંદેશ ચાંચમાં લાઈવા.’

‘મૃગયા’માં રાગ-અનુરાગ છે. ભલાછ, બચુભાઈ, અમથાભાઈ જેવાં
પાત્રો એ આમ તો કવિએ જ પોતાની ઊભી કરેલી વસતી છે. અમથાભાઈ સાથે
અમથી અમથી રમત પણ ચાલે છે.

‘આવોને અમથાભાઈ અમથાઅમથા કવિતા લખીએ
લખતાંલખતાં બને ! આપકે આપણાને ઓળખીએ.’

અહીં બધું અમશું અમશું જ નથી, મશું મશું પણ છે. જ્યંતભાઈએ પ્રીતિ
કાચ્યો કર્યા છે તે આપણે જાણીએ છીએ, પણ ભીતિકાચ્યો પણ કર્યા છે તે ઓછા
જાણતા હશે. ‘વનાંચલ’ના દાદા સાથે સૂતેલા બચુભાઈની પ્રેતસૃષ્ટિની અનુભૂતિનો
આકાર ડરામણો છે. ‘મૃગયા’ કાવ્યમાં ભય, લયમાં પરિણામ છે. અહીં શિકાર
મૃગનો નથી, સણગતા શબ્દનો છે. વાત હકીકેતે તો શબ્દમૃગને વીંઘવા-પામવાની છે.

‘શૂળી ઉપર સેજ’માં પીડા ઉપરાંત મૃત્યુ પ્રાધાન્ય ભોગવે છે. વિષયોમાં
આણું નાવીન્ય નથી, અભિવ્યક્તિમાં છે. વેદનાની વૈતરણી પાર કરીને કવિ સામે
પાર મૃત્યુના પ્રદેશમાં પહોંચવા વ્યાકુળ છે, પણ પરિણામ ?

‘તરી તરીને કંઠે અવાયુ
તે તો ત્યાં જ પાછું-જીવનમાં.’

બચુભાઈ અહીં પણ છે. બચુભાઈની શોકસભા છે ને કમાલ એ છે કે તે
પ્રાણીઓએ ભરી છે. બરખરો આમ થાય છે :

‘ગયો ગયો ધરનો માણસ ખરખબર્યું નો પૂછનારો,
પાચાના માંથા મલમલથી આંખડીને દુંધનારો.’

પ્રશ્નય, પ્રકૃતિ, જીતુ એમ બધું જ ‘શૂળી ઉપર સેજ’માં પણ છે, પણ ફરક
એ છે કે અહીં બધું, વધુ ધૂળાઈને, રસાઈને, અધ્યાત્મરંગી બને છે.

‘હદમાં અનહદનાં અજવાણા
સંતો પીઓ ટકોટક ઘાલા.’

આ જ ગતિ ‘બે અક્ષર આનંદના’માં પણ ચાલુ રહે છે. ‘મર્મર’ અહીં
‘આનંદ’માં પરિણમે છે. મધ્યકાલીન ભક્તિ કવિતાના સંસ્કારો જીલીને અહીં
પહેલીવાર, સંતવાણી, નહીં જ્યંતવાણી પ્રગટી છે.

‘ધરીકમાં આ બાજુ ઢળે છે
ધરીકમાં ઓ બાજુ ઢળે છે
ધારવગરની લોટી છે, રહે સંસારના સરસીજ
શું કરીએ મેટા નરસીજ !’

‘નિશ્ચેના મ્હેલ’માં પગ મૂકવા જતા સ્થિતિ આવી છે.

‘ચાનક રાખું ને તોય ચૂકું :
ચુકું, કેમ પગલું હું નિશ્ચેમાં મૂકું ?’

‘પાનબાઈનો વલોપાત’માં ગંગાસતીના ભજનની સાથે આવી આરત
પ્રગટે છે.

‘વીજળીને ઝબકારે મારે મોતી પરોવવા
ને ઓચિંતું થયું અંધારુંજ;
ગંગાસતીજ મારી મતિ મૂંઝાણી હવે
મણકાની માળા કેમ ધ્યાનુંજ !’

અહીં મૂંઝારાને ગેરુઓ રંગ ચેતે છે. વનાંચલને ભગવી ધજ ચેતે છે જાણો !
પ્રકૃતિ, અતીત બધું છે જ, પણ સ્વર સંયત થયો છે. સહજ થયો છે ને અભિવ્યક્તિ
બદલાય છે.

‘ચઢી ગયો તો પહાડ થયા
ને ઢળી ગયો તો ખીંચ

વંકાયો તો વખત થયાં
ને હસી પડ્યાં તો ફીણા.’

જ્યંતભાઈની કવિતા ૧૮૦૦ ને ખૂણે વળે દે ને સામે છેદેથી આવે છે
જાણો ! ભલે કૃષ્ણ જેવા, પણ અહીં ‘બે અક્ષર આનંદના’ પડે છે જરૂર. આ અક્ષર
નવા છે.

‘કાણોમાં જીવું છું’ જ્યંતભાઈની સમગ્ર કવિતાનો સંચય છે. એમાં નવ
સંગ્રહો ઉપરાત ૬૦ જીટલાં બીજાં કાચ્યો ઉમેરાયાં છે. આગણું બધું જ અહીં કેરી
ફોરવડ થાય છે, પણ તેમાં ચિંતન ઉમેરાય છે. જ્યંતભાઈની કવિતાઓમાં જાણા
વળાંકો ને મોટાં પરિવર્તનો નથી, પણ દરેક સંગ્રહે કોઈ નવું તત્ત્વ ઉમેરાય છે ને
તે ભજી ગળી જાય તે રીતે. તેને સાચવીને સૂક્ષ્મદર્શકથી જીવું પડે છે. એક પછી
એક શિખરો સર કરતાં કવિ ચિંતન સુધી આવે છે. સોનેટ છે. માત્રામેળી રચનાઓ
છે, પણ મહિમા અછાંદસનો છે : મૂલ અહીં ઊર્ધ્વમૂલ બને છે.

‘મૂળિયાં વગર - જાણે અધ્યર વવાયો છું.’

ગતિ અમૃત તરફની છે, પણ મનુષ્ય પરત્યેની સહાનુભૂતિ યે ઓછી નથી.

‘નાનાં નાનાં પાપ-
માણસ હોવાનો શાપ...’

દેવોનું આહ્લાવાન પણ અહીં થાય છે, પણ પ્રશ્ન અનિશ્ચિતતાનો છે.

‘દેવો તો આવે કે નાય આવે !
કારણ મંદિરને દેવ જોઈએ
પણ દેવોને મંદિર નાય જોઈએ !’
‘ખેલમે’ કૃતિ સંતવાણીનો રણકો ભવ્યદર્શનની અનુભૂતિમાં ભાવકને
મૂકે છે.

‘ખેલ મેં દેખા ખેલનહારા !
અલકમલકસે આચા બાદલ
બરસત અનરાધારા.’

અહીંની તાજગી ગંભીર્યપૂર્ણ છે.

‘કૃતવિલંબિત’માં પણ પ્રકૃતિને પીડા છાંદસ, અછાંદસ અને ગેય રચનાઓમાં
સરખી બળકટાથી આદેખાય છે. ‘રાતે વરસાદમાં’ મેધરાજની સવારી, વીજભાલો

ઉદ્ઘાણતી વર્ણવાય છે. જે રૂપકને સાધંત નિભાવે છે. ‘ભીનું’માં ભીનું શબ્દનાં આવર્તનો દ્વારા ભીનાશ દર્શાવેલું પ્રગટે છે.

‘ભીનાં ભીનાં ધન ટ્યકતાં, વાયરા વાય ભીના,
ભીનાં ભીનાં વન ટ્યકતાં, ઉત્સરે ભીની ગંધ.
ભીનો ભીનો સ્વરજ ટ્યકે પણ્ઠથી દીમ અંગ
ભીના પ્હાડો, ખળખળ ભીના બેય કંડા નદીના.’

અહીં બધું ભીનું હોય તે તો સમજાય, પણ સૂર્ય પણ ભીનો ટ્યકતો બતાવીને કવિએ કમાલ કરી છે.

કવિએ પ્હાડ-આડને વનસ્થને હૃદયસ્થ કર્યા જ છે, પણ પ્રાસમાં પણ બંનેને વારંવાર એકબીજાની સાથે સાંકળ્યાં છે.

‘બીજ’માં પ્રણયની ઉત્કર્તા ને પીડાની અભિવ્યક્તિ મળી છે.

‘નહીં વાદળ નહીં વીજ સજનવા,
નાય શી નીકળી બીજ સજવના.’

‘એકવારના ગોકુળમાં’ ફૂષણ કવિની પીડા આમ પ્રગાટી છે :

‘એકવારના છોટેલા ગોકુળમાં પાદશ અવાતું નથી.’

પછી તો પીડાની જાણે સમાધિ લાગે છે. કવિ પોતાનામાં જ ઊડા ઉતરે છે.

‘જીવડો ઊડી ગયો જગતવા
કુદીયો કુઠી ગયો
ઓરોંતો અંગે અરચેલો ગુલાલ ગેરુ થયો
હવે બધી પરકમ્યા પૂરી
નહીં તીરથ નહીં આત્રા
એક પલાંઠી અચલ હવે તો
શૂન્ય સમાધિયાત્રા.’

‘અક્ષરપગલે’માં પરમાત્માના સાક્ષાત્કારનો આનંદ ઓચ્છવ છે.

‘અક્ષર પગલે આવ્યા રે અવિનાશે
કોરા કાગળ શા જીવતરને કરી ગયા રે કાશી !’

‘અક્ષરપગલે’ની જ્યંતવાણી મને એટલે સ્પર્શ કે તેમના સંગ્રહનું સંપાદન કર્યું તો તેનું નામ પણ ‘અક્ષરપગલે’ આપ્યું.

૧ સપેન્થેર, ૨૦૦૩ ને રોજ જ્યંતભાઈનું એકદમ અણાધાર્યું ને સરળ મૃત્યુ થયું. ઈંધી આવે તેવું મૃત્યુ ! કોઈ પણ એવું મૃત્યુ ઈંધું. તેમના મૃત્યુના વરસેકમાં ‘અક્ષરપગલે’ પ્રગટ થયો. એ રીતે એ પહેલો મરણોત્તર સંગ્રહ છે. બીજો મરણોત્તર સંગ્રહ તે ‘જાગરણ’. ત્રીજો સંગ્રહ કેવળ સંપાદન છે. ‘જ્યંત પાઠકના શ્રેષ્ઠ સોનેટો’ નામક સંપાદન ૨૦૧૨માં દેવેન્દ્ર દવેએ કર્યું છે. તેમાં ‘મર્મર’થી ‘જાગરણ’ (‘અક્ષરપગલે’ ને બાદ કરતાં) સુધીનાં પસંદગીના ૧૦૧ સોનેટો સમાવાયા છે.

‘દુતવિલંબિત’માં કવિએ નોંધ્યું છે : ‘ભાષાની સાધનાને સજ્જતા વગર કાવ્ય થતું નથી. આ સજ્જતામાં મારી સમજ પ્રમાણે પ્રતિભા અને નિપુણતા બન્નેનું પ્રવર્તન હોય છે.’ કવિનું માનવું છે કે કવિતા બોલે છે, પણ કાનમાં કહે છે. એ બધું ને વધુ બોલતી નથી, એટલે કે પૂરું ને સ્પષ્ટ કહેતી નથી.’

કવિએ આવરણને કવિતાનો આત્મા કહ્યો છે. એ જ કારણ છે કે મુખર થતા કવિઓને આપણે વખતોવખત નર્મ-મર્મથી સ્થપાઈ પણ છે.

કવિ તરીકે કાવ્યપાસેથી તેમની સૌનંદર્યથી વિશેષની અપેક્ષા નથી.

‘કાવ્યે

સૌનંદર્યથી અધિક ઈંધું ન હું કંઈ જ.’

કાવ્યમાં અવબોધ એ જ એમને મન બોધ છે. એમણે ડાયરીમાં લાખ્યું છે : ‘કવિતા જાગૃતિ કે બોધ માટેનું એલાર્મ કલોક નથી. પંખી ટહુકો છે. એનાથી કોઈએ જાગી જવું હોય તો ભલે, પણ એનો ટહુકો કોઈને જગાડવા માટે નથી.’

કવિતા વિશેના જ્યંતભાઈના આગવા વિચારો છે. તેમણે ડાયરીમાં નોંધ્યું છે : ‘એક અવતારમાં કવિ ન થવાય. આ અતિશયોક્તિ નથી, અલ્પોક્તિ હોય કદાચ.’

કદાચ વાત વતનના બદલાવાની પણ નથી, નગરના બદલાવાની પણ છે. એટલે જ નર્મદની જેમ સુરતની ભૂમિને પાઠક સાહેબ ચૂમે પણ છે, કંઈક આ રીતે.

‘સૂરત મુજ ધાયલ ભૂમિ
તારી ભોયં ચૂમી

હું તને પ્રેમપૂર્વક વિકારું છું
હું તને વિકારપૂર્વક પ્રેમ કરું છું.’

જે વનમાં નથી તે હવે મનમાં છે. વાત પદ્ધી વન-નગરના સમન્વયની પણ નથી રહેતી, પૃથ્વીને વાપી વળવાની છે.

‘ચંદું : પૃથ્વીની બ્રહ્માંડે થોડાં વધુ બ્રમણ લિયે
ઝડપથી બધું પહોંચે શુન્યે - ઉતાવળ છે મને.’

ઘણા સમય સુધી તો પ્રકૃતિ જ કૃતિ રહી છે. જીવન વિશેનું સત્ય લાઘું હોય તેવું સરળ ગાંભીર્ય પણ કૃતિઓમાંથી પ્રગટું આવે છે. આસક્તિ, અનાસક્તિમાં અને અનાસક્તિ મુક્તિમાં પરિણામે છે. આ મુક્તિ પરપોટામાંથી મુક્ત થતી હવાને જ નથી ચીધતી, હવાનીય ઉપર રહેતા આકાશનેય તાગે છે ને તાકે છે.

ક્યાંક ઘેટાંની જેમ નીચું જ જોઈ રહેનારી દણિને આકાશદર્શન શક્ય નથી તેનો અફસોસ છે, તો ક્યાંક મુક્તિ, અધ્યાત્મનેય નહીં, આત્મને ચીધે છે તેનો સંતર્પક અનુભવ પણ છે.

કવિનાં કાવ્યોનું ૨૦૦૮માં એક સંપાદન ‘જગરણ’, તેમના પુત્રવધૂ નીલા પાઠક અને લઘુબંધુ રમણ પાઠક દ્વારા પ્રાપ્ત થાય છે. આ સંગ્રહનું પૂરું આયોજન કવિએ પોતે જ કરેલું, પણ સંગ્રહ પ્રગટ થાય તે પહેલાં તેમનું અચાનક અવસાન થયું.

‘અક્ષર પગલે’માં કેટલીક પસંદગીપૂર્વકની કૃતિઓ લેવાઈ, તે પદ્ધી પણ કેટલીક કૃતિઓનું ગ્રંથરૂપ પ્રગટવું બાકી હતું. એમાં બધી જ કૃતિઓ સમાવી લેવાઈ. ‘અક્ષર પગલે’માં પ્રગટેલાં પંખીકાવ્યો અહીં એક જૂથમાં છે. ૧૦૬ જેટલા કાવ્યો એમાં છે.

અહીં પ્રેમ, પ્રકૃતિ કે અતીત રાગની તીવ્રતા નથી, તૃતીએ છે, વતનવટો છે તો નગરવટોય છે, પણ કવિ હવે આશ્વસ્ત છે.’

‘હું તો ગુંચ સ્વયં, પદ્ધી મૂર્જથી ગુંચ તો ઉકલે ?’

સમુક્રમનથનમાં મહત્વાકંકાનું ગૌરવ છે તો બીજે પક્ષે કવિએ કરેલો નિયતિનો સ્વીકાર પણ છે.

‘મતુષ્યે રહેવાનું સતત મથીને, મંથન પદ્ધી,
સુધા સાથે સાર્યુવિષ પણ પીવાનું જ, નિયતિ !’

કવિએ સંતોની ધૂણી ધખાવી છે ને ત્યાં ‘જ્યંત’ વાણી આમ પ્રગટે છે.

‘જૂઠ જૂઠ સબ, જીઠ જીઠ અબ,
છોડ સપન કી સોડ :

.....
આ, ભયા ઉચ્ચિયારા
સુરતા કો સૂરજ સે જેડ !’

ગુરુકાવ્યોમાં શિષ્યની નોધારી શિથિત પ્રગટે છે તો ગુરુને પડકારાય પણ છે.

‘ઉંચે પરવત ધાર ગુરુજી,
નીચે ખીણ અંધાર ગુરુજી,
મૂળ વિના ઉંઘ્યો છું જાણો - પું પું નોધાર ગુરુજી.’



‘તથે ગુરુજી દિલમાં દિવો પગટાવો તો ખરા કહું !
અંધારાને અંદરખાને સળગાવો તો ખરા કહું.’

ગુરુને સંભળાવાય છે કે ‘પોથી પાનાં’ વાંચવાથી નહીં, ‘ખુદ ખો જાને સે’, ‘કુદ’ જરૂર છે.

વનાંચલ સાથે પદ્ધી તો સ્મરણાંચલ જ ચાલ્યું છે. વનાંચલ કદાચ ધૂવ પદ છે. એટલે જ તે ગદ્યમાં ને પદ્યમાં સમાંતરે ચાલ્યું. ‘વનાંચલ’ને ગદ્યમાં ગદ્યની રીતે ને પદ્યમાં પદ્યની રીતે ખેડાયું. કવિનો આ વિશેષ છે. કવિનું આ પ્રદાન છે.

વતન ન રહેતાં કથન બદલાયું વ(ત)ન ન રહેતાં થયેલા અફસોસ વિખાદ્યુક્ત થયો. એનો અર્થ એવો પણ થઈ શકે કે કવિ એમ ઈચ્છતા હતા કે વનવાસીઓનો વિકાસ ન થાય, બધું બદલાયેલું જુઓ છે તો કવિ મૂળ ખોવાની તીવ્રતા અનુભવે છે. સવાલ તો એ પણ થાય કે વતન વહાલું જ હતું તો તેઓ ત્યાં જ કેમ ન રહ્યાં ? સૂરતને બીજું વતન કેમ બનાવ્યું ? કમાલ તો એ છે કે તેમણે સૂરતને પણ એટલી જ તીવ્રતાથી ચાલ્યું છે. માત્ર વતનવિરહ ગાવાથી તો કાવ્યને માથે રોતલ થવાનું જોખમ હતું. પણ તેમ ન થયું, કારણ તેમાં નગરસંસ્કૃતિ પણ ભળી, પરિણામે સૂર સંયત ને સંતુલિત થયો. કટુતા, પટુતામાં પરિણામી. એને લીધે બંગની ધાર નીકળી, કાકુઓ બદલાયા. વતનવિરહ વૈયક્તિક ન રહેતાં વૈશ્વિક બન્યો. ગગનગામી બન્યો. જ્યંતભાઈનાં કાવ્યોની ઊંચાઈ અને ઊંડાઈ તપાસીશું તો તેમની કાવ્યચેતના, વન-વતન-નગર-રાષ્ટ્ર કે વિશ્વપૂરતી જ સીમિત નથી

રહેતી, તે બ્રહ્માંડને વાપી વળે છે. કવિને બદલાયેલી ભૂગોળ કરતાં ચિત્રમાં સચવાયેલી ને બહાર ન દેખાતી ભૂગોળ વધુ સ્પર્શ છે. કવિએ બરાબર જાણે છે કે તેઓ ઈચ્છે કે ન ઈચ્છે, કશું રોકી શકતું નથી. કવિ પોતે બદલાયા, તો પ્રકૃતિ કે વન-વતન કેમ ન બદલાય ? કવિ જાણે છે, બધું જ પરિવર્તનશીલ છે. અફસોસ એટલો જ છે કે તે કવિને પારકાં કરે છે. પરાયા કરે છે. પોતાનું કરી રાખનારું તત્ત્વ જ નથી તો પારકાપણું તો આપોઆપ જ પ્રગટે ને ! આ પરાયાપણું પીડે છે. ‘વેદનાનંદ’ કવિની શોધ છે ને ઉપલબ્ધ પણ ! અહીં ચીસ નથી, ટીસ છે. દ્રવદું જ દ્રવ્ય બને છે. વતન તો મૂળ નાખીને પડેલું જ હતું, ત્યાં એક ચમત્કાર થાય છે. બીજું એક વતન-સૂરત તેમનામાં મૂળ નાખે છે. એ રીતે કવિએ બેવડો વતનમૂંગરો વેહચો છે. પણ મુંજારોય પદ્ધી નથી, કારણ વતન પૂરતા કવિ સીમિત રહેતા નથી. કવિ વનથી ગગન સુધી ઊર્ધ્વગામી બને છે.

જ્યંતભાઈની આખીય કાવ્યસૂચિને જોવા-જાણ્યા પછી અંતે એય કહેવાનું પ્રામ થાય છે કે મૂલનો મહિમા કરતાં કરતાં કવિ ઊર્ધ્વમૂલ બને છે. વનથી મનને ત્યાંથી ગગન એ જ્યંતભાઈની કવિતાનો ઊર્ધ્વમુખી વિસ્તાર છે.

શૈશવ, વૃદ્ધત્વ પામે છે, પણ ‘બૃદ્ધત્વ’નો મહિમા કરીને !



૨૭મું જ્ઞાનસત્રનો વિગતવાર કાર્યક્રમ

તારીખ : ૨૧/૧૨/૨૦૧૨ ડિસેમ્બર-૨૦૧૨
યજમાન સંસ્થા : વીર નર્મદ દક્ષિણ ગુજરાત યુનિવર્સિટી, સુરત

જ્ઞાનસત્રના અધ્યક્ષ : શ્રી વર્ષા અડાલજા
સ્વાગત સમિતિ પ્રમુખ : શ્રી દક્ષેશ ઠાકર, કુલપતિ

પહેલી બેઠક તા. ૨૧/૧૨/૨૦૧૨, શુક્રવાર, સવારે ૧૧.૦૦થી ૧.૦૦

ઉદ્ઘાટન બેઠક

સ્વાગત :	ડૉ. દક્ષેશ ઠાકર, કુલપતિશ્રી
ઉદ્ઘાટક :	શ્રી અશોક વાજપેયી
અતિથિ વિશેષ :	શ્રી ગોવિંદ સરૈયા
અધ્યક્ષ :	શ્રી વર્ષા અડાલજા
અધ્યક્ષશ્રીનો પરિચય :	શ્રી રધુવીર ચૌધરી
પ્રાસંગિક :	શ્રી ભગવતીકુમાર શર્મા શ્રી અનિલા દલાલ
પરિષદનો અહેવાલ :	શ્રી રાજેન્દ્ર પટેલ

બીજી બેઠક તા. ૨૧/૧૨/૨૦૧૨, શુક્રવાર, બપોરે ૨.૩૦થી ૫.૩૦

સર્જકનું પુનઃમૂલ્યાંકન :	જ્યંત પાઠક
અધ્યક્ષ :	રવીન્દ્ર પારેખ
કવિતા વિશે :	સતીશ વ્યાસ
સર્જનાત્મક ગાંધી :	મણિલાલ ડ. પટેલ
વિવેચન :	વિજય શાસ્ત્રી
સંચાલન :	નીતિન વડગામા

ત્રીજી બેઠક તા. ૨૧/૧૨/૨૦૧૨, શુક્રવાર, રાત્રે ૭.૩૦થી ૮.૩૦

પારિતોષિક વિતરણ

અધ્યક્ષ :	શ્રી વર્ષા અડાલજા
સંચાલન :	પ્રકુલ્પ રાવલ

ચોથી બેઠક તા. ૨૧/૧૨/૨૦૧૨, શુક્રવાર, રાત્રે ૮.૩૦થી ૧૦.૩૦

‘મળેલા જીવ’નું વાચિકમ્

સંકલન અને નિર્દર્શન : પરેશ નાયક

સહયોગ : દણિ પટેલ

કલાકારો : રાજુ બારોટ, આરતી પટેલ,
અર્યન ત્રિવેદી, મોરલી પટેલ,
ભરત ઠક્કર, જિગીષા ત્રિવેદી,
તુષાર દવે

તા. ૨૨/૧૨/૨૦૧૨, શનિવાર, સવારે ૮.૦૦થી ૮.૩૦

મધ્યસ્થ અને કાર્યવાહક સમિતિની સંયુક્ત બેઠક

પાંચમી બેઠક તા. ૨૨/૧૨/૨૦૧૨, શનિવાર, સવારે ૧૦.૦૦થી ૧.૦૦

બે વર્ષના સાહિત્યનું સરવૈયું (૨૦૧૦-૨૦૧૧)

અધ્યક્ષ : દીપક મહેતા

કવિતા : અજ્યાસિંહ ચૌહાણ

નાટક : શૈલેષ ટેવાડી

વિવેચન : પારુલ ક. દેસાઈ

ચારિત્ર-સાહિત્ય : સંધ્યા ભડ્ય

અનુવાદ : રૂપા શેઠ

સંચાલન : કીર્તિદા શાહ

છૃદ્દી બેઠક તા. ૨૨/૧૨/૨૦૧૨, શનિવાર, સવારે ૩.૦૦થી ૬.૦૦

બે વર્ષના સાહિત્યનું સરવૈયું (૨૦૧૦-૨૦૧૧)

અધ્યક્ષ : કિરીટ દૂધાત

ઢૂકી વાર્તા : કનુ ખડદિયા

નવલકથા : દીપક પટેલ, અજ્ય રાવલ

નિબંધ : યશોધર રાવલ

સંશોધન-સંપાદન : રાજેશ્વરી પટેલ

બાળસાહિત્ય : વિરંચિ ત્રિવેદી

સંચાલન : જનક નાયક

સાતમી બેઠક તા. ૨૨/૧૨/૨૦૧૨, શનિવાર, રાત્રે ૮.૩૦થી ૧૦.૩૦

યજ્ઞમાન સંસ્થા આયોજિત સાંસ્કૃતિક કાર્યક્રમ

આઠમી બેઠક તા. ૨૩/૧૨/૨૦૧૨, રવિવાર, સવારે ૮.૦૦થી ૧૧.૩૦

સાહિત્યસ્વરૂપ : નવલકથા : સમકાળીન નવલકથા

અધ્યક્ષ : ઈલા આરબ મહેતા

વક્તા : યોગેન્દ્ર વ્યાસ (ભાષાકર્મ)

ભરત મહેતા (સ્થિત્યાંતર : સામગ્રીલક્ષી)

ગુણવંત વ્યાસ (સ્થિત્યાંતર : સ્વરૂપલક્ષી)

સંચાલન : યોગેશ જોધી

નવમી બેઠક તા. ૨૩/૧૨/૨૦૧૨, રવિવાર, બપોરે ૧૧.૦૦થી ૧.૦૦

દક્ષિણ ગુજરાતની લોકકથા

અધ્યક્ષ : ભગવાનદાસ પટેલ

વક્તા : જ્યાનંદ જોધી (લોકકથાનું સ્વરૂપ)

વિક્રમ ચૌધરી (ઘોડિયા અને ચૌધરી લોકકથાઓ)

ડાદ્યાભાઈ વાહુ (કુંકણા લોકકથાઓ)

સંચાલન : દક્ષા વ્યાસ

બેઠકના પ્રારંભે લોકકથાનું નિર્દર્શન અપાશે

દશમી બેઠક તા. ૨૩/૧૨/૨૦૧૨, રવિવાર, બપોરે ૧.૦૦થી ૧.૩૦

સમાપન બેઠક

આભારદર્શન - યજ્ઞમાન સંસ્થા વતી : ડૉ. દક્ષેશ ઠાકર, કુલપતિશ્રી

ગુજરાતી સાહિત્ય પરિષદ વતી : રાજેન્દ્ર પટેલ (મહામંત્રી)